

# Ze maken allemaal deel uit van één grote club en je mag dankbaar zijn dat je daar geen deel van uitmaakt

februari 5, 2026

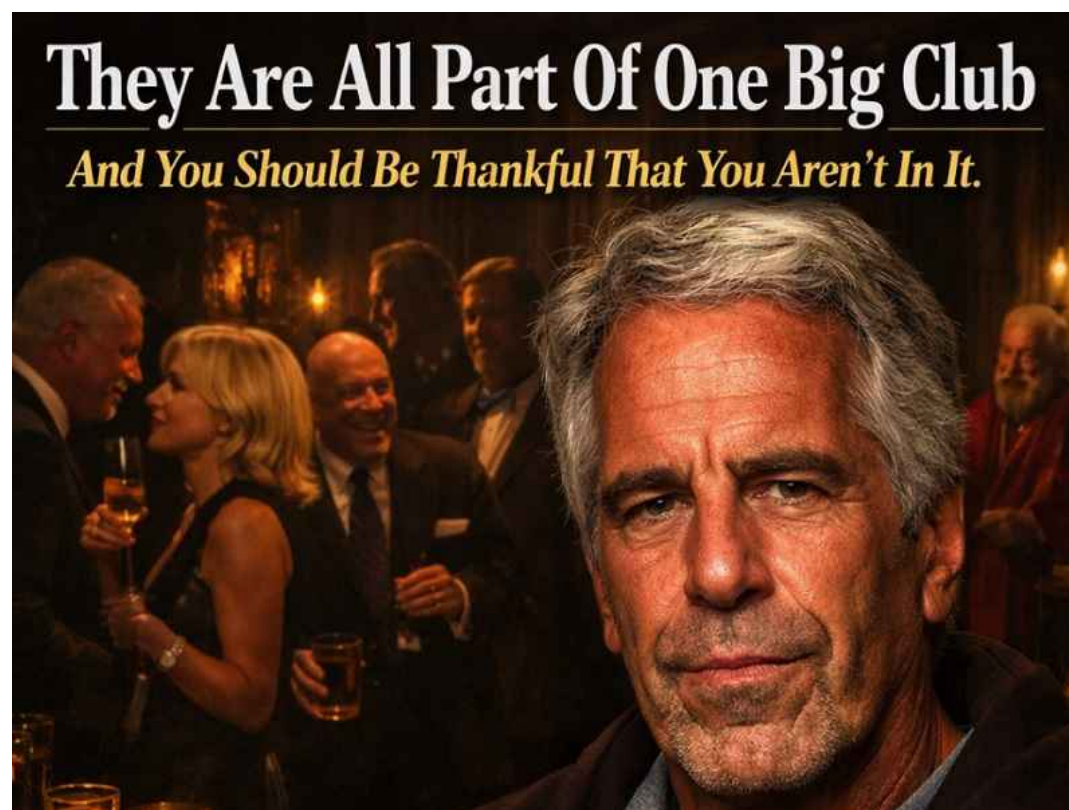


Foto Credit: Themostimportantnews.com

**I**s er ooit iemand geweest die meer connecties had dan Jeffrey Epstein? Dat is een serieuze vraag. Persoonlijk heb ik nog nooit gehoord van iemand die meer tijd heeft doorgebracht met de rijken en beroemden dan Epstein. Er wordt ons verteld dat hij een soort financier was, maar in werkelijkheid leek hij bijna al zijn tijd door te brengen met zijn elitaire vrienden. Voordat hij werd veroordeeld, was Jeffrey Epstein



een steunpilaar van de New Yorkse sociale scene. Iedereen wilde hem kennen, ook veel van de machtigste mannen ter wereld.



In die tijd bracht Bill Gates veel tijd door met Epstein, schrijft [Michael Snyder](#).

Maar nu probeert Gates zoveel mogelijk afstand te nemen van Epstein en hij blijft volhouden [dat hij niet betrokken was bij iets ongepasts...](#)

*De miljardair vervolgde: "Achteraf gezien was dat een doodlopende weg en was het dom van me om tijd met hem door te brengen. Ik ben een van de velen die spijt hebben dat ze hem ooit hebben gekend.*

*Blijkbaar heeft Jeffrey een e-mail aan zichzelf geschreven. Die e-mail is nooit verzonden. De e-mail is, weet je, vals.*

*Ik weet niet wat hij daarmee bedoelde. Ik heb spijt van elke minuut die ik met hem heb doorgebracht en ik bied mijn excuses aan dat ik dat heb gedaan.*

*'Ik was alleen bij diners... Ik ben nooit naar het eiland geweest, ik heb nooit vrouwen ontmoet, en dus, weet je, hoe meer er naar buiten komt, hoe duidelijker het zal worden dat, hoewel die tijd een vergissing was, het niets te maken had met dat soort gedrag.*

Misschien vertelt Gates de waarheid.

En misschien vertellen alle andere steenrijke mannen die in die tijd dicht bij Epstein stonden ook de waarheid.



Maar de slachtoffers van Epstein vertellen ons een heel ander verhaal.



Een brief die zojuist is vrijgegeven in de laatste reeks Epstein-dossiers bevat [een aantal zeer alarmerende beschuldigingen aan het adres van prins Andrew...](#)

*Andrew Mountbatten-Windsor en Jeffrey Epstein vroegen een exotische danseres om "verschillende seksuele handelingen te verrichten" in het huis van de inmiddels overleden veroordeelde zedendelinquent in Florida, zo blijkt uit een juridische brief.*

*In een brief die is vrijgegeven als onderdeel van de laatste reeks Epstein-dossiers, zeggen de advocaten van de naamloze vrouw dat haar 10.000 dollar was aangeboden om te dansen en dat Epstein en Mountbatten-Windsor na haar optreden om een trio hadden gevraagd.*

*De advocaten zeiden dat de vrouw het beloofde bedrag niet had ontvangen en dat ze de vermeende ontmoeting in 2006, waarbij ze "als een prostituee werd behandeld", vertrouwelijk zou houden in ruil voor een betaling van 250.000 dollar.*

Dit incident verbleekt natuurlijk in vergelijking met wat prins Andrew zou hebben gedaan met een minderjarig meisje genaamd Virginia Giuffre.

**Ruslands 'nachtmerrie' ultrastille stealth onderzeeërs kunnen in slechts enkele minuten een nucleaire holocaust ontketenen in Amerika**



En we moeten waarschijnlijk niet eens praten over wat prins zou hebben gedaan [in Thailand](#).



Het lijkt erop dat deze laatste beschuldiging de druppel was, want prins Andrew is [nog eerder dan verwacht uit zijn woning gezet](#)...

*De beschaamde ex-prins Andrew Mountbatten-Windsor is onder het mom van de duisternis uit Royal Lodge weggeslopen om aan zijn ballingschap te beginnen.*

*De voormalige hertog van York zou eerder dan gepland zijn weggestuurd nadat zijn broer koning Charles zich steeds meer zorgen maakte over schokkende onthullingen.*

Als u of ik de dingen hadden gedaan die prins Andrew zou hebben gedaan, zouden we nu in de gevangenis zitten.

Maar ik betwijfel ten zeerste of prins Andrew ooit voor iets zal worden aangeklaagd.

Jeffrey Epstein ging niet alleen om met royalty's, maar had blijkbaar ook een zeer nauwe band met de Rothschilds.

De naam "Rothschild" komt zelfs [meer dan 12.000 keer](#) voor in de laatste reeks dossiers die zojuist is vrijgegeven...



**Byzantine General**  @ByzGeneral · Feb 1

I'm surprised that I haven't seen more people talk about this.

There are more than 12k hits in the Epstein files for "Rothschild".

Epstein knew them intimately.

[Search Full Epstein Library](#)







 Dutch 

Search

Showing 1 to 10 of 12,073 Results.

Op de een of andere manier moeten we geloven dat, hoewel deze elitairen in de loop der jaren zoveel tijd met Epstein hebben doorgebracht, geen van hen enig idee had wat hij met minderjarige meisjes deed.

Naast het misbruiken van minderjarige meisjes, maakte Epstein blijkaar ook [ten minste enkele van hen zwanger...](#)

Maar in een afzonderlijk dagboekfragment van een niet bij naam genoemde bron beweert een slachtoffer van Epstein in 2002 op 16- of 17-jarige leeftijd een dochtertje te hebben gekregen.

Het document bevat een kopie van een echografie die een zwangerschap van 20 weken laat zien.

**Zelensky eist in reeks X-posts dat VS "steviger aan onze kant staat" - beweert dat hij vrede wil maar valt staakt-het-vuren aan**

Volgens de documenten beweert de vrouw dat haar kind slechts 10 minuten na de geboorte van haar werd weggehaald.

Ze beweerde ook dat Epsteins voormalige medeplichtige Ghislaine Maxwell toezicht hield op deze beproeving.



Het slachtoffer schrijft: "Ze was geboren, ik hoorde haar



Sommige nieuwsmedia brengen verhalen over Epsteins "geheime kinderen", en het lijkt erop dat die kinderen deel uitmaakten van een ongelooflijk ziek complot van Epstein om ["het menselijk ras te bevruchten met zijn DNA"](#)...

*Hoewel Little Saint James Island, berucht als Pedophile, Rape en Epstein Island, de meeste aandacht heeft gekregen in de nasleep van het verdoezelen van Epsteins misdaden, is zijn Zorro Ranch-landgoed een ander middelpunt van de misdaden die door zijn criminele netwerk zijn gepleegd. De uitgestrekte ranch van 7600 acre, gelegen in de hoge woestijn ten noorden van het Estancia Basin in het centrum van New Mexico, waar Epstein zich na zijn schikking in Florida in 2008 niet als zedendelinquent hoefde te registreren, was het toneel van talrijke feesten die verband hielden met de misdaden van Epstein. **Epstein zou de ranch hebben ingericht als hoofdkwartier voor zijn eugenetische complot om "de mensheid te bevruchten met zijn DNA" door talloze vrouwen en minderjarige slachtoffers op het landgoed te bevruchten.** Slachtoffer Annie Farmer beweert dat Epstein en zijn belangrijkste medeplichtige, Ghislaine Maxwell, haar seksueel hebben misbruikt op de ranch toen ze nog maar 16 jaar oud was.*

Zorro Ranch ligt [in the middle of nowhere](#) heeft een landingsbaan die Epstein gebruikte om rechtstreeks naar het terrein te vliegen...



**Frankie Stockes** ✓

@realStockes

...

Jeffrey Epstein's 10,000 acre ranch in New Mexico, known as Zorro, was miles from civilization and featured a massive underground lair that an IT contractor compared to a dungeon outfitted with cameras.



It also had an airstrip, a helicopter pad, and much more—including, according to some claims, a baby production facility.

He “legally” (through campaign donations) paid off the local sheriff and a wide range of New Mexico politicians and operated there with total impunity.



7:30 PM · Feb 2, 2026 · **1.8M** Views

Het is schokkend dat Epstein enkele van zijn belangrijkste vrienden meenam naar deze ranch.

Daaronder waren zelfs Bill Clinton, Hillary Clinton en Chelsea Clinton.

**Kijk: Rutte noemt Trump 'DADDY' en overlaadt hem met lof**

Er wordt ons [verteld](#) dat ze graag verbleven “in een cowboy-themakamp dat door Epstein een mijl ten zuiden van het hoofdgebouw van de ranch was gecreëerd”...

*Na de arrestatie en vermeende dood van Epstein in 2019*



kwamen er beschuldigingen naar boven dat Bill, Hillary en Chelsea Clinton ook frequente bezoekers waren van de Zorro Ranch. Tijdens hun bezoeken verbleven de Clintons in een cowboydorp dat door Epstein was gecreëerd, anderhalve kilometer ten zuiden van het hoofdgebouw van de ranch. Deze beschuldigingen waren gebaseerd op informatie uit rapporten van beveiligingsadviseur Jared Kellogg, die door Brice Gordon, manager van de Zorro Ranch, was ingehuurd om de beveiliging van het landgoed te verbeteren. De rapporten kwamen aan het licht nadat ze door het landgoed van de Zorro Ranch waren vrijgegeven na de vermeende dood van Epstein. Kellogg verklaarde ook dat tijdens zijn ontmoetingen met Gordon, de manager van de ranch, deze opschepte over hoe vaak de Clintons het complex bezochten. **"Brice [Gordon] schepte op over hoe de Clintons, het hele gezin, op bezoek kwamen. Niet alleen Bill, maar Bill, zijn vrouw en hun kind, en ze verbleven op de ranch zelf."** verklaarde Kellogg.

Hoe kreeg Jeffrey Epstein toegang tot zoveel rijke en machtige mensen?

En waar kwam zijn geld eigenlijk vandaan?

Er zijn zoveel onbeantwoorde vragen.

En aangezien het uiterst onwaarschijnlijk lijkt dat de rijke en machtige vrienden van Epstein ooit voor iets zullen worden aangeklaagd, zullen we waarschijnlijk nooit concrete antwoorden krijgen.

---

**Vind je het belangrijk dat er nog onafhankelijke**



# Epstein, het verval van het Westen en de morele ineenstorting van de elites

*Er is niets legitiems meer over in de westerse wereld.*

februari 4, 2026



*U.S. Virgin Islands, Department of Justice / Wikimedia / (Public Domain)*

**J**anuari 2026 markeert een breuk. Het is niet langer mogelijk om de zaak-Epstein te behandelen als een seksschandaal waarbij machtige personen betrokken zijn. Wat nu aan het licht is gekomen – documenten, beelden, opnames, expliciete verbanden – heeft het debat naar een ander niveau getild. Het gaat niet langer om “misbruik”, ‘excessen’ of “individuele misdaden”. Wat aan het licht is gekomen, wijst op systematische, georganiseerde, geritualiseerde praktijken. En dat

verandert alles.



Jarenlang werd het publiek geconditioneerd om een dubbelzinnig narratief te accepteren. Er waren altijd twijfels, altijd een gebrek aan 'definitief bewijs', altijd een oproep tot voorzichtigheid. Die tijd is voorbij. Het vrijgegeven materiaal laat geen ruimte voor naïviteit. Wanneer er bewijs naar voren komt van extreem geweld tegen kinderen, van praktijken die verder gaan dan elke conventionele criminele categorie, is de discussie niet langer juridisch, maar beschavingsgericht, schrijft [Lucas Leiroz](#).

Het gaat niet langer om de vraag wie 'het eiland bezocht' of wie 'een ritje maakte in het vliegtuig van Epstein'. Het gaat om het feit dat dit soort netwerken alleen kunnen bestaan als ze worden gesteund door diepgaande institutionele bescherming. Er is geen rituele pedofilie, geen mensenhandel op transnationale schaal, geen systematische productie van extreem materiaal zonder politieke, politieke, gerechtelijke en media-dekking. Dit is geen samenzwering: het is de logica van de macht.

Vanaf dit punt kan het Westen zich niet langer verschuilen achter het idee van geleidelijke neergang. Het is niet alleen culturele degeneratie of een verlies van waarden. Het is iets duisterder: een elite die buiten elke herkenbare morele grens opereert en toch blijft regeren. Mensen die direct of indirect bij deze wereld betrokken zijn, blijven beslissen over verkiezingen, oorlogen, economisch beleid en het lot van hele samenlevingen.

**[CNN-gegevensanalist wijst erop dat het publiek Trump in grote meerderheid steunt bij het weren van mannen uit vrouwensporten \(video\)](#)**

Een ander doorslaggevend element is dat we nog steeds niet  Dutch   
wie er achter het lek zit. Deze onzekerheid is cruciaal. Het kan een  
zet zijn van Donald Trump of van sectoren die met hem op één lijn  
zitten, in een poging om hun interne vijanden definitief te vernietigen  
en de macht in de Verenigde Staten in een minimaal positieve  
richting te reorganiseren. Het kan ook het tegenovergestelde zijn:  
een gecontroleerde vrijgave van materiaal om Trump onder druk te  
zetten om de belangen van de Democraten en de Deep State te  
dienen.

En de ongemakkelijke waarheid, die onmogelijk te negeren valt, is  
dat dit alles nog steeds deel kan uitmaken van een nog dieper en  
macabrer plan van de Deep State – dat zowel Democraten als  
Republikeinen omvat – om “de Epstein-kwestie op te lossen” door  
middel van een brute campagne van collectieve desensibilisatie,  
waarbij het idee dat de westerse elite bestaat uit pedofielen,  
satanisten en kannibalen in de publieke opinie wordt  
“genormaliseerd”.

Dit versterkt een cruciaal punt: de waarheid kwam alleen aan het  
licht omdat het niet langer nuttig was om haar verborgen te houden.  
Al decennialang was dit alles achter de schermen bekend. Het  
stilzwijgen was niet het gevolg van een falend onderzoek, maar van  
een besluit op hoog niveau. De pers zweeg. De instanties zwegen. De  
rechtbanken zwegen. Het systeem werkte precies zoals het hoorde,  
allemaal om zichzelf te beschermen.

Westerse samenlevingen staan nu voor een dilemma dat niet kan  
worden opgelost door verkiezingen, parlementaire commissies of  
bemoedigende toespraken. Hoe kan men de autoriteit blijven  
accepteren van instellingen die dit niveau van gruwel hebben  
afgeschermd? Hoe kan men respect blijven hebben voor wetten die



selectief worden toegepast door mensen die boven die wette



Hoe kan men na dit alles nog spreken van “westerse waarden”?

### **De mislukkingen van Trump, de mislukkingen van Amerika**

Het probleem is dat het moderne Westen is vergeten hoe het moet reageren op alles wat verachtelijk en in wezen kwaadaardig is. In westerse samenlevingen weten de mensen niet meer hoe ze moeten omgaan met het absolute kwaad – vooral wanneer dat zich aan de top van de samenleving bevindt. Alles wordt procedure, alles wordt bemiddeling, alles wordt technische taal. Ondertussen verdampt het sociale vertrouwen.

Dit gaat niet langer over links en rechts, liberalisme en conservatisme. Het gaat over een breuk tussen het volk en de elite. Tussen samenlevingen die nog enig gevoel voor grenzen hebben en een heersende klasse die handelt alsof ze buiten de gewone menselijke soort staat.

Als er op dit moment iets positiefs is, dan is het wel het einde van de naïviteit. Het is niet langer mogelijk om te doen alsof het systeem ‘ziek maar herstelbaar’ is. Wat er nog over was van het westerse (anti-)beschavingsproject is van binnenuit uitgehold. Wat er nu gaat gebeuren is nog onzeker – en zal met alle mogelijke en noodzakelijke middelen worden betwist.

Maar één ding is duidelijk: na Epstein kan niets meer doorgaan zoals voorheen. Iedereen die doet alsof er niets is veranderd, begrijpt de ernst van wat aan het licht is gekomen niet of doet alsof hij het niet begrijpt.

# De Epstein pandemie-bombshell

 [dissident.one/de-epstein-pandemie-bombshell](https://dissident.one/de-epstein-pandemie-bombshell)

3 februari 2026



**Het Amerikaanse ministerie van Justitie heeft duizenden pagina's met Epstein-documenten vrijgegeven.**

En daarin schuilt mogelijk een van de grootste bomexplosies waar niemand het over heeft, schrijft Sayer Ji;

Het plan voor een financiële structuur voor de komende 20 jaar, ontworpen om pandemieën om te zetten in een bron van inkomsten.

Offshore vaccinfondsen. Herverzekeringsmechanismen tijdens pandemieën. Donorfondsen die winst maken onder het mom van

liefdadigheid. Simulatieprogramma's. Carrièrepaden naar de farmaceutische industrie en het World Economic Forum.

Allemaal gebouwd jaren vóór COVID-19. Allemaal gefinancierd door Gates, JPMorgan en Epstein.

We hebben de documenten nu in ons bezit.

## 2 / 7 — BOMBSHELL #1: OFFSHORE-ARM VOOR VACCINS

In augustus 2011 stuurde Jeffrey Epstein een e-mail naar Mary Erdoes – CEO van de vermogensbeheerdivisie van JPMorgan met een beheerd vermogen van 2 biljoen dollar – waarin hij een aan Gates gelieerd donorfonds schetste.

Zijn instructie luidde als volgt:

“We moeten echter wel klaarstaan met een offshore-tak, met name voor vaccins.”

De CEO van JPMorgan Asset Management heeft de naleving van de regels niet aangekaart.

Ze vroeg om antwoorden vóór de 31e.

Ze kreeg ze diezelfde nacht nog – van een veroordeelde zedendelinquent.

[AFBEELDING: EFTA01256269 — het e-mailadres van de “offshore tak”: [epsteinfilez.com/pdf/f4d7177e0c...](mailto:epsteinfilez.com/pdf/f4d7177e0c...) ]

---

**From:** Jeffrey Epstein <[jeevacation@gmail.com](mailto:jeevacation@gmail.com)>  
**To:** Erdoes, Mary E <[REDACTED]>  
**CC:** Jes Staley <[REDACTED]>  
**Sent:** 8/17/2011 1:17:45 AM  
**Subject:** Re: Questions

I will get more detailed answers but for now 1. not sure what you mean by R & d ? . no input from the foundation into investments.. donors can choose from either a custom made portfolio. . or a a choice of silos, and be able to switch . ( mutual fund concept) 2. mostly initally american. initially , however we should be ready with an offshore arm. - especailly for vaccines. 3. The donor advised limits influence re grants. but allows great flexibility on investments. . anonymoity is varied , according to both gifts to and gifts from 4. pooled is not really necessary but would be avaiible for those that preferred it. 5. billions of dollars. the first two years. tens of billions by year 4. .timelimne depends only on jpm ability to organize, legal, structure internet presence, staffing, etc 5. exists in perpetuity, with succession controls. 6. there will be access to the current foundations pools of targets. but would be looking for both new opportunities with metrics for success.

On Wed, Aug 17, 2011 at 1:43 AM, Erdoes, Mary E <[REDACTED]> wrote:  
Here are some questions we have in advance of the meeting, to the extent we can find the answers:

What role will the Gates foundation play vis-a-vis other donors with respect to marketing, sharing of R&D, grant making and investments?

What is the profile of the potential donors, including residence & tax status? What level of influence will they want to maintain across investments and grant making? How important is anonymity?

Is pooling of investments and pooled grant making a core feature of the offering?

What is the potential funding amount and what is the anticipated funding rate?

What is the timeline for launch? Is the objective to create a vehicle to exist in perpetuity or is it a thematic spend-down over time?

Are there specific themes and charities identified for grant making or is there a broad scope of charitable targets?

These are all generic questions from the team, but to the extent we can get any guidance on some of the direction, it would be very helpful before the 31st.

From Maroon Bells,  
Mary

### 3 / 7 — BOMBSHELL #2: HET STILLE DEEL HARDOP UITGESPROKEN

Dezelfde maand. Dezelfde e-mailwisseling. Epstein schrijft aan Staley en Erdoes:

“De spanning zit hem in het verdienen van geld met een liefdadigheidsorganisatie. Daarom moeten de onderdelen die geld opleveren onafhankelijk van elkaar opereren.”

De architect van deze constructie – veroordeeld voor seksuele misdrijven tegen minderjarigen – erkent expliciet dat het voertuig is ontworpen om WINST te genereren onder het wettelijke mom van een GOED DOEL.

[AFBEELDING: EFTA01835356 — de e-mail over  
“spanning”: [epsteinfilez.com/pdf/a73f076fcf...](https://epsteinfilez.com/pdf/a73f076fcf...) ]

**To:** Jes Staley[REDACTED]  
**From:** Jeffrey Epstein  
**Sent:** Sun 2/6/2011 12:10:08 PM

donor advised fund. ;/ 1. you could tie it initially just to the gates program,, minimum gift. 100 million. it could then be opened up later. IT will be the largest foundation in the world. You need an advisory board for 1, investments. 2. distributions. . you will need an administration, mirroring a mutual fund. 4. tax compliance dept. dedicated to the operation. IT will underpin a trust and estate . dept , the size of which will be enormous, 5. I would suggest , an irs auditor full time on site. 6, as a DAF , you will be able to take in funky assets. ( sub s, closely held c's , Art, ) valuation services. . sale and mgmt of 144 stock ). done right its 100 billion dollars in 2 years. the tension is making money from a Charitable Org. therefore the money making parts need to be arms length . salaries are disclosable ,and closely watched . Farming the investments to a highbridge is no brainer , but must be done with airtight opinions and reviewed by committees. I thought of University Heads. Foundation Chairs,for the boards It will be the most sort after board in the country.

## 4 / 7 — BOMBSHELL #3: PANDEMIE ALS BELEGGINGSCATEGORIE

Mei 2017. DRIE JAAR VÓÓR COVID-19.

Boris Nikolic – de belangrijkste wetenschaps- en technologieadviseur van Bill Gates – mailt Epstein en Gates over donorfondsen en schrijft:

“Het zou een geweldige stap voorwaarts kunnen zijn voor een aantal belangrijke gebieden, zoals energie, de pandemie, enzovoort.”

Pandemie. Genoteerd zoals energie. Een permanente beleggingscategorie. Geen noodsituatie. Een portfoliostrategie.

[AFBEELDING: EFTA00697005 — de Nikolic “pandemie etc.” e-mail [epsteinfilez.com/pdf/b52b4d2ecd...](https://epsteinfilez.com/pdf/b52b4d2ecd...) ]

**From:** Boris Nikolic <[REDACTED]>  
**To:** jeffrey E. <jeevacation@gmail.com>, Bill Gates <[REDACTED]>  
**Subject:** RE:  
**Date:** Wed, 24 May 2017 20:42:44 +0000

---

It might be a great path forward for some key areas such as Energy, pandemic etc.  
And these cuts could mobilize additional donors and funds.

Bill has been working a lot with various donors on his energy fund.  
I am not sure if he explored DAF as an approach.

Best

Boris

**From:** jeffrey E. [mailto:jeevacation@gmail.com]  
**Sent:** Wednesday, May 24, 2017 2:35 AM  
**To:** Bill Gates <[REDACTED]>; Boris Nikolic <[REDACTED]>  
**Subject:**

with the massive cuts in science coming, the Donor Advised Fund should be the counter balance.

## 5 / 7 — BOMBSHELL #4: DE PARAMETRISCHE TREKKER januari 2017.

Een iMessage-gesprek van Epsteins telefoon.

Een medewerker somt carrièremogelijkheden op, en één springt eruit:

“Sluit je aan bij het team van Swiss Re (herverzekering) dat gezondheidsproducten ontwikkelt. Ik heb er een voor pandemieën ontwikkeld en meegeholpen aan de ontwikkeling van een parametrische trigger.”

Een parametrische trigger = een financieel instrument dat  
AUTOMATISCH UITBETAALT wanneer een pandemie wordt

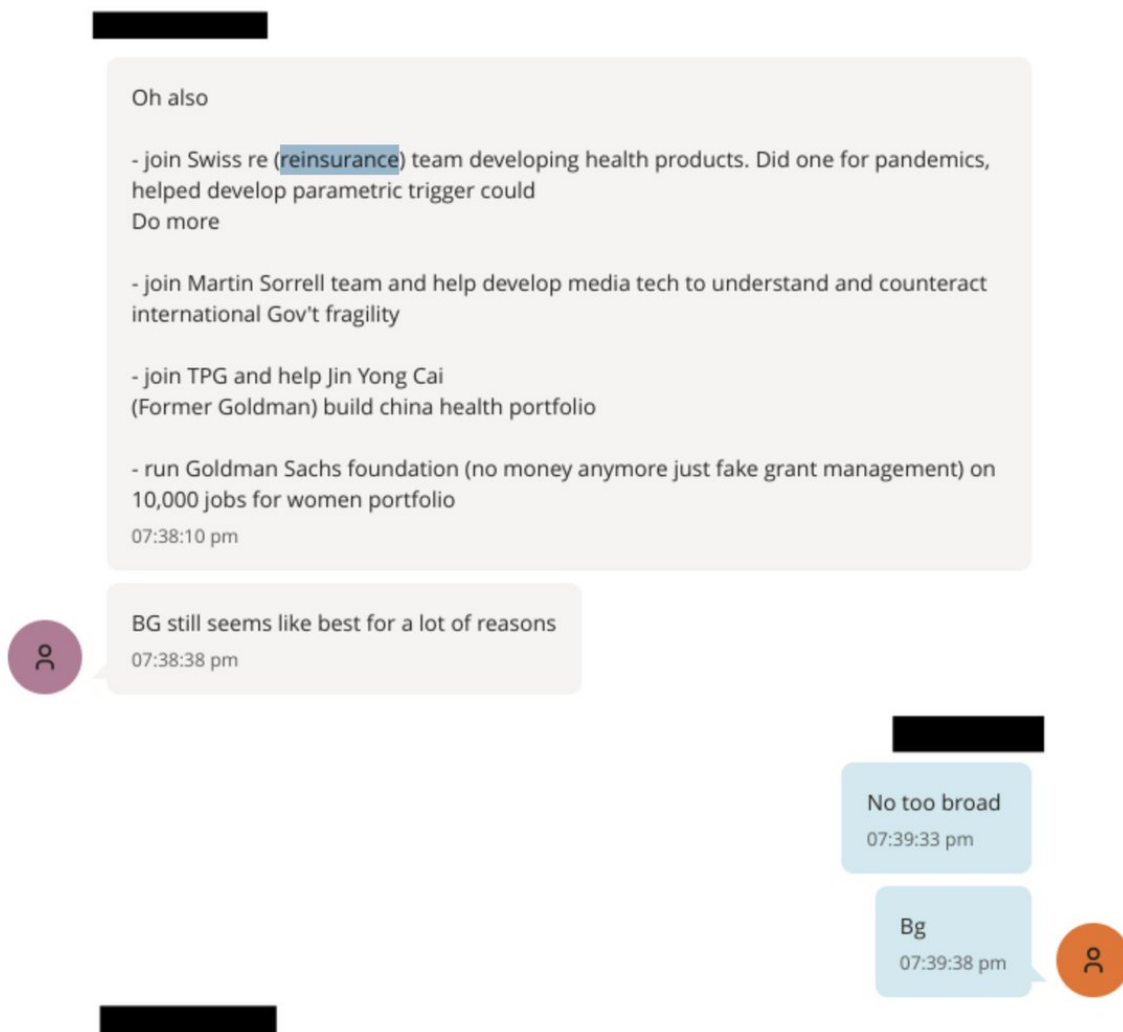


uitgeroepen.

Ontwikkeld door iemand uit Epsteins netwerk voor loopbaanbegeleiding.

Zes maanden later gaf de Wereldbank haar allereerste pandemische catastrofeobligaties uit – gestructureerd door Swiss Re – met precies deze triggers. Het coronavirus stond op de lijst van risico's.

[AFBEELDING: EFTA01617419-27 — het iMessage-carrièremenu / Swiss Re-passage [epsteinfilez.com/pdf/ded02c7c1b...](https://epsteinfilez.com/pdf/ded02c7c1b...) ]





Ok

Need to be clear w BG what would help me and Him both

Beyond the obvious

## 6 / 7 — BOMBSHELL #5: GATES VERZOCHT EPSTEIN SCHRIFTELIJK

8 augustus 2013. VIJF JAAR na Epsteins veroordeling.

In een overeenkomstbrief gericht aan William H. Gates staat dat Gates “specifiek verzocht” dat Jeffrey Epstein “persoonlijk zou optreden als vertegenwoordiger” van Boris Nikolic.

Gates doet afstand van belangenverstrengeling. Biedt uitgebreide schadeloosstelling. Schriftelijk.

Hij had toegang tot elk advocatenkantoor, elke adviseur, elke instelling op aarde.

Hij koos een geregistreerde zedendelinquent uit en zette dat op papier.

[AFBEEELDING: Uitgelicht fragment van EFTA02685163 — de overeenkomstbrief: [epsteinfilez.com/pdf/fcae8b85c8...](http://epsteinfilez.com/pdf/fcae8b85c8...) ]

### FIRST AMENDMENT OF LETTER OF AGREEMENT REGARDING PURCHASE OF PARTNERSHIP INTEREST

This FIRST AMENDMENT OF LETTER OF AGREEMENT REGARDING PURCHASE OF PARTNERSHIP INTEREST effective September 3, 2013 by and between William H. Gates (“Gates”) and Dr. Boris Nikolic (“Dr. Nikolic”) is made on and dated as of October 6, 2015 (“Amendment”).

**WHEREAS**, Gates and Dr. Nikolic entered into a certain Letter of Agreement Regarding Purchase of Partnership Interests effective September 3, 2013 (the “Letter Agreement”); and

**WHEREAS**, while serving as an observer board member attending meetings the Board of Directors of Foundation Medicine, Inc. (“FMI”), lock-ups and other restrictions on transfer with respect to the securities of FMI which were imposed on members of FMI’s Board of Directors have substantially limited Dr. Nikolic’s ability during the first two years of the Payment Period (as defined in the Letter Agreement) to exercise his rights under the Letter Agreement to deliver to Gates Investment Entity Payment Demands (as defined in the Letter Agreement) with respect to the securities of FMI; and

**WHEREAS**, Dr. Nikolic is no longer an observer member attending FMI's Board of Directors, and Gates and Dr. Nikolic agree that in order to effectuate the original intention of the transactions contemplated under the Letter Agreement, the opportunity to deliver Investment Entity Payment Demands freely and without restriction, which was effectively lost while Dr. Nikolic served on FMI's Board of Directors during the first two years of the Payment Period, should be restored by amending the Letter Agreement to extend the expiration date of the Payment Period from September 3, 2016 until September 3, 2018; and

**WHEREAS**, pursuant to paragraph 2 of the section of the Letter Agreement encaptioned "Miscellaneous", the Letter Agreement may not be amended other than in writing signed by Gates and Dr. Nikolic;

**NOW, THEREFORE**, in consideration of the foregoing premises, and pursuant to paragraph 2 of the section of the Letter Agreement encaptioned "Miscellaneous", Gates and Dr. Nikolic hereby agree as follows:

1. All capitalized terms used but not otherwise defined herein shall have the same meanings as are ascribed to such terms in the Letter Agreement.

2. The first sentence of the section of the Letter Agreement encaptioned "Investment Entity Payment Demands" is hereby deleted in its entirety and in place thereof is substituted the following:

"At any time and from time to time commencing on the date hereof and continuing through and including September 3, 2018 (the "Payment Period"), Dr. Nikolic shall have the right, exercisable by written notice to Gates, to demand payment of the increase in value in respect of all or a portion of the Foundation Medicine Investment and/or in respect of up fifty percent (50%) or a portion of fifty percent (50%) of the ResearchGate Investment (an "Investment Entity Payment Demand")."

3. Except as expressly provided in this Amendment, all the terms and provisions of the Letter Agreement will continue in full force and effect.

4. This Amendment may be executed in counterparts, each of which shall be deemed an original, but all of which when taken together shall constitute one and the same instrument. This Amendment may be executed and delivered by delivery of a facsimile copy of an executed signature page or counterpart or by e-mailing a PDF version of a signed signature page or counterpart, and each shall have the same force and effect as the delivery of an originally executed signature page or counterpart.

5. This Amendment will be governed by and interpreted and construed under the laws of the State of Washington without regard to its conflicts of law provisions.

EFTA\_R1\_02008496  
EFTA02685163

## 7/7 — DE VRAAG DIE JE NIET HAD MOGEN STELLEN

Niemand bouwt een brandweerkazerne ná de brand.

Wat deze documenten onthullen, is een brandweerkazerne die gebouwd is naast een fabriek waar brandversnellers worden opgeslagen – een fabriek die eigendom is van dezelfde mensen die de bouwvoorschriften hebben opgesteld.

Octrooien. Simulaties. Herverzekeringstriggers. Offshore-vehikels. Carrièrepaden. Allemaal operationeel VÓÓR

COVID-19.

De vraag is niet of ze een pandemie gepland hadden.

De vraag is: welke structurele waarborg bestond er om te voorkomen dat ze daarvan profiteerden?

Volledig onderzoek met alle  
brondocumenten [sayerji.substack.com/p/breaking-the...](https://sayerji.substack.com/p/breaking-the...)

**Als u de artikelen van Dissident.one waardeert, kunt u HIER een donatie via de bank doen om de site in de lucht te houden. Of HIER contant via mijn Postbus.**

**Geef censuurkoning Elon Musk een dikke vinger en volg ons op Telegram:**

Telegram: [t.me/dissidenteen](https://t.me/dissidenteen)

Klik op de tag  om meer te lezen over

# Epstein-dossiers bevatten kindermisbruik en moord: einde van de westerse 'orde'

februari 3, 2026

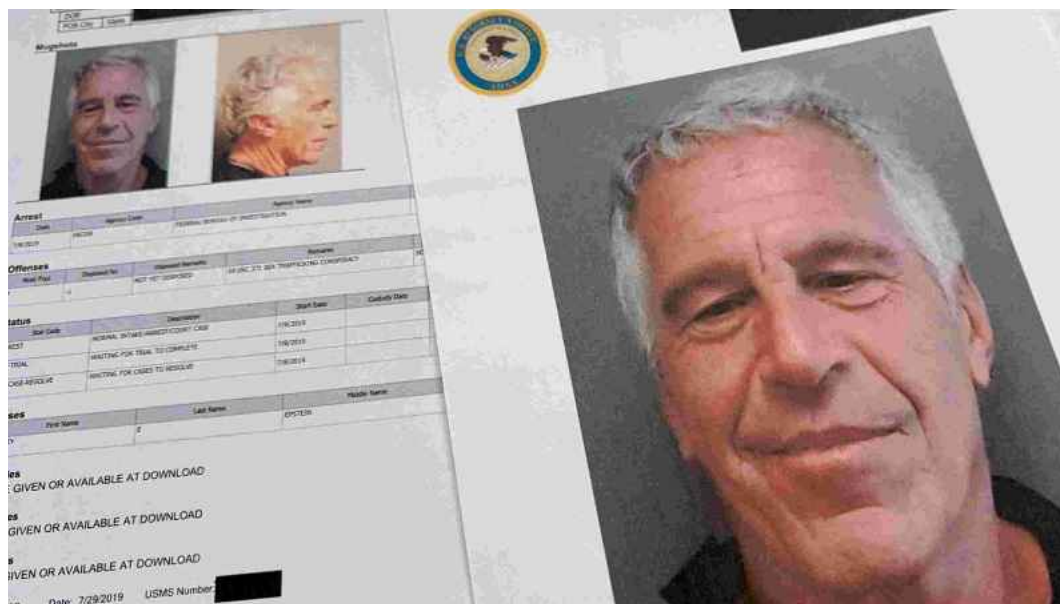


Foto Credit: Infobrics.org

**D**e bevestiging door de Amerikaanse vice-minister van Justitie Todd Blanche dat de Epstein-dossiers beelden bevatten van seksueel misbruik van kinderen, dood en extreem geweld, wijst op een schandaal van historische proporties dat verankerd is in de westerse politieke, financiële en inlichtingendiensten – temidden van gesprekken over het einde van de westers georiënteerde wereldorde.

De recente [bekentenis](#) van de Amerikaanse vice-minister van Justitie Todd Blanche over de laatste tranche van de [dossiers](#) van

Jeffrey Epstein is op zijn zachtst gezegd [bombastisch](#). In  Dutch  uitleg waarom miljoenen pagina's achtergehouden blijven, verklaarde Blanche dat het niet-vrijgegeven [materiaal](#) alle afbeeldingen van seksueel misbruik van kinderen omvat, en, cruciaal, documenten en afbeeldingen die "[dood, fysiek misbruik en letsel](#)" weergeven (rond 5min10s), schrijft [Uriel Araujo](#).

Het punt hier is dat Blanche meer deed dan alleen het standaardprotocol herhalen: door deze categorieën te specificeren, bevestigde hij impliciet dat dergelijk materiaal in de Epstein-dossiers voorkomt: een erkenning dat het Epstein-archief afbeeldingen bevat van seksueel misbruik van kinderen, evenals lichamelijk letsel en zelfs de dood, die worden achtergehouden vanwege hun expliciete inhoud. Een deel van wat verborgen blijft, wordt dus [naar verluidt](#) niet verborgen gehouden om staatsgeheimen te beschermen, maar omdat het misdaden van buitengewone ernst weergeeft. In een gezonde wereld zou dat alleen al tot grote verontwaardiging hebben geleid.

Deze context werpt een hard licht op de terugkerende [verwijzingen](#) naar [marteling](#) en moord die verspreid zijn over de Epstein-dossiers zelf. Sommige daarvan komen voor in e-mails en correspondentie tussen Epstein en zijn medewerkers, die soms kunnen worden afgedaan als zwarte humor, metaforen of hyperbolische taal. Toch hebben slachtoffers zoals Virginia Giuffre beschreven dat er in het landhuis van Epstein in New York sadomasochistisch seksueel misbruik en martelingen plaatsvonden.

Het is redelijk om aan te nemen dat niet alles in de dossiers van

Epstein waar is. Sommige vermeldingen bestaan uit andere tips die naar de FBI zijn gestuurd en die al dan niet geloofwaardig zijn. Sommige bevatten beschuldigingen die zo grotesk zijn dat ze moeilijk te geloven zijn, zoals [kannibalisme](#) of [babyhandel](#) waarbij hooggeplaatste politici betrokken zijn, om nog maar te zwijgen van de [beschuldiging](#) dat een sjeik zijn eigen "maagdelijke dochter" als "geschenk" aan de Amerikaanse president Donald Trump heeft gegeven, wat meerdere keren in verband met seksueel misbruik wordt genoemd.



### **Wie heeft Charlie Kirk vermoord? De zaak tegen Israël**

Afgezien van sensatiezucht zou het even naïef zijn om aan te nemen dat alle monsterlijke beschuldigingen per definitie onwaar zijn. Men kan zich herinneren dat drugskartels op geloofwaardige wijze [beschuldigd zijn](#) van rituele geweldpleging en moord en zelfs [kannibalisme](#). Kartelleden en -medewerkers zijn tegenwoordig niet alleen straatbendeleden, maar ook zakenlieden en hooggeplaatste politici.

De samenwerking van de Amerikaanse inlichtingendiensten [met de georganiseerde misdaad](#), zoals ik [heb geschreven](#), met inbegrip van kartels die tot extreme wreedheden in staat zijn, is geen complottheorie maar een historisch feit. Als dus zelfs maar 10% van het meest gruwelijke materiaal over Epstein waar is, is dat meer dan genoeg om een schandaal van beschavingsproporties te vormen – om nog maar te zwijgen van het materiaal dat om de bovengenoemde redenen niet is vrijgegeven.

En we hebben het niet echt over de “onderwereld”:



“bovenwereld” zou een betere omschrijving zijn. Het netwerk van Epstein omvat miljardairs, mediaberoemdheden, voormalige presidenten en koninklijke families. De Britse premier Keir Starmer heeft nu [opgeroepen](#) tot een getuigenis van prins Andrew (die [gefotografeerd](#) is – volledig gekleed – op vier, terwijl hij zich bovenop een vrouw bevindt die bewusteloos op de vloer lijkt te liggen).

Men zou kunnen stellen dat dit het ergste schandaal onder de elite is sinds de Romeinse tijd van Caligula en Nero, en ook doet denken aan figuren als Gilles de Rais of gravin Elizabeth Bathory. Er is iets grondig verrot in het Westen.

Tegen deze achtergrond lijken recente pogingen om Epstein te herkaderen als onderdeel van een “KGB-honey trap”-operatie op grove misleiding. Een recent [artikel](#) in de Daily Mail suggereerde op belachelijke wijze dat Epsteins sekshandel in wezen een Russisch inlichtingenplan was, waarbij werd gewezen op zijn pogingen om ontmoetingen met Vladimir Poetin te regelen (die uiteindelijk nooit plaatsvonden) en de aanwezigheid van verhandelde Russische of Oost-Europese vrouwen in zijn omgeving.

### **De orde van de grootmachten: de nieuwe geopolitieke realiteit van Trump**

Epstein was voortdurend bezig met het pitchen van ideeën, het zoeken naar ontmoetingen en het zich mengen in elite-netwerken



over de hele wereld. De man was niet alleen een pooier  
mensenhandelaar (hoewel dat deel uitmaakte van zijn web van  
chantage en invloed); hij fungeerde als tussenpersoon,  
machtsmakelaar en fixer, plus als consultant, lobbyist en  
"articulator" van belangen op het gebied van financiën, politiek  
en inlichtingen. In de e-mails is te zien hoe hij terloops advies  
geeft en zakelijke kansen bespreekt met grote Europese bankiers,  
terwijl hij [overeenkomsten ondertekent](#) met betrekking tot  
risicoanalyse en algoritmegerelateerd werk.



In een e-mailwisseling in maart 2014 met Ariane de Rothschild,  
een vooraanstaande Zwitserse bankdirecteur, reageerde Epstein  
op haar opmerking over Oekraïne door te zeggen dat de door de  
VS gesteunde Maidan-coup in dat land "[veel kansen](#)" zou bieden.  
Dit was geen "Russische troef", maar eerder een westerse speler  
die rondneusde in geopolitieke brandhaarden. In de dossiers  
staan overigens ook [discussies](#) over pogingen om beslag te  
leggen op de bevroren staatsactiva van Libië.

Zelfs de vermeende "Russische" invalshoek van Ghislaine  
Maxwells vader (zoals gesuggereerd in het artikel in de Daily  
Mail) draaide in feite grotendeels om Joodse  
emigrantennetwerken uit de Sovjet-Unie, die in die context veel  
meer raakvlakken hadden met Israëlische en westerse  
inlichtingenkringen (Robert Maxwell was een bekende [Israëlische  
spion](#)). De operatie van Epstein was ingebed in het westerse  
establishment; pogingen om de schuld naar buiten te verleggen  
lijken op schadebeperking.

Zoals ik [heb betoogd](#), sluit het Epstein-schandaal aan bij een

lange geschiedenis van betrokkenheid van de Amerikaan  
inlichtingendiensten bij chantage, seksuele compromissen en  
kindermisbruikschandalen. Wat tot nu toe aan het licht is  
gekomen, is misschien slechts het topje van de ijsberg.



### **Er zal geen terugkeer naar 'normaal' zijn na Trump**

Dit schandaal sluit in feite heel goed aan bij bredere discussies over het naderende einde van de westers georiënteerde wereldorde, die nu openlijk [wordt erkend](#) in Davos. Morele legitimiteit speelt nog steeds een rol in de geopolitiek. Simpel gezegd: wanneer westerse elites de wereld de les lezen over "waarden" terwijl ze zelf bovenop een beerput van misbruik, chantage en straffeloosheid zitten, stort hun autoriteit in. De Epstein-dossiers gaan dus niet alleen over strafrecht, maar ook over systemisch verval.

Voorzichtigheid blijft natuurlijk geboden. Er moet nauwkeurig worden onderzocht en sensatiezucht moet worden vermeden. Maar het minimaliseren van wat de Amerikaanse vice-minister van Justitie in feite heeft toegegeven, is niet langer houdbaar: de Epstein-dossiers bevatten seksueel misbruik van kinderen, expliciet geweld en moord. Als het westerse establishment wil praten over een "op regels gebaseerde orde", zou het misschien eerst moeten praten over de regels die gelden in de wereld van Epstein – die ook de wereld is van de crème de la crème van de westerse politiek en financiële wereld.

---

***Vind je het belangrijk dat er nog onafhankelijke***

# De Epstein-bom

 [dissident.one/de-epstein-bom](https://dissident.one/de-epstein-bom)

3 februari 2026



**In november 2025 nam het Amerikaanse Congres de Epstein Files Transparency Act aan, die vervolgens door president Trump werd ondertekend. Deze wet maakte de**

## **openbaarmaking mogelijk van bijna zes miljoen pagina's aan documenten met betrekking tot Jeffrey Epstein, de veroordeelde mensenhandelaar.**

Epstein werkte voor de Israëlische inlichtingendienst door machtige leden van de westerse elite te betrekken bij seksuele misdrijven en hen vervolgens te chanteren. Na zijn tweede arrestatie werd hij vermoord om hem het zwijgen op te leggen, schrijft Greg Johnson.

Op 19 december 2025 publiceerde het Amerikaanse ministerie van Justitie de eerste tranche van enkele honderdduizenden documenten, waarvan vele waren geredigeerd en anderszins onvolledig.

Op vrijdag 30 januari 2026 publiceerde het Ministerie van Justitie zo'n 3 miljoen pagina's aan documenten. Ook deze documenten zijn weer gecensureerd. Zo werd ons bijvoorbeeld verteld dat afbeeldingen van moord en marteling (!) er niet in waren opgenomen.

Er zijn nog zo'n 2,5 miljoen pagina's te gaan.

Congreslid Thomas Massie eist volledige, onbewerkte documenten. Hij beweert ook dat de nog niet openbaar gemaakte dossiers aanklachten bevatten voor ernstige misdrijven.

Deze aanklachten moeten openbaar gemaakt worden. Mensen moeten vervolgd worden. Er zal geen rechtvaardigheid zijn totdat miljardairs publiekelijk worden voorgeleid voor seksuele misdrijven. Er zal geen rechtvaardigheid zijn totdat degenen die ook maar enigszins verdacht *werden* van betrokkenheid bij

Epsteins relatie met het openbare leven, worden gemeden en verdreven.

Het archief is doorzoekbaar in de Epstein-bibliotheek van het Amerikaanse ministerie van Justitie. Je hoeft alleen maar te bevestigen dat je ouder bent dan achttien jaar.

Er zijn twee dingen die hierbij in gedachten gehouden moeten worden.

Ten eerste was Jeffrey Epstein een netwerker van wereldklasse. Dat iemand in de Epstein-dossiers wordt *genoemd, is op zich dus geen* bewijs van illegale of immorele activiteiten. Hoewel je er na 2008 in ieder geval van uit kunt gaan dat ze er geen probleem mee hadden om met een veroordeelde zedendelinquent om te gaan. En *veel* leden van de Amerikaanse elite, waaronder mensen in de huidige regering, hebben na 2008 contact met Epstein onderhouden.

Ten tweede zijn veel van de vrijgegeven documenten afkomstig van FBI-onderzoeken, waaronder tips die telefonisch bij de FBI binnenkwamen. Onvermijdelijk waren sommige van deze mensen niet helemaal goed bij hun hoofd en probeerden anderen simpelweg de zaak te beïnvloeden met desinformatie. Je moet alles met een korreltje zout nemen.

Als zelfs maar 5% van wat deze documenten onthullen klopt, is de Epstein-bom groot genoeg om het Amerikaanse politieke establishment op te blazen. En aangezien Epstein centraal stond in de Joodse controle over de Amerikaanse politiek, zou de Epstein-bom wel eens het begin van het einde van de Joodse hegemonie in Amerika kunnen betekenen.

Laten we het eerst even hebben over wat de dossiers onthullen of bevestigen over Epstein en zijn vrienden. Daarna kunnen we het hebben over misdaden en wangedrag.

Ten eerste was Epstein behoorlijk racistisch tegenover niet-blanken en ook tegenover de meeste blanken. Epstein had een sterke Joodse identiteit. Hij vond Joden superieur aan niet-Joden, die hij minachtte.

Maar Joden hebben geen probleem met racisme, zolang zij maar het superieure ras zijn. Rassenrealisme onder Joodse hegemonie wordt simpelweg gebruikt om die hegemonie te bestendigen.

Ten tweede was Epstein een hyperactieve seksuele degeneraat die het gemunt had op minderjarige blanke meisjes, wat verkrachting is. Hij had geen interesse in het misbruiken van zwarte of gekleurde meisjes, en hij deelde die seks ook niet met anderen. Er wordt ook geen melding gemaakt van Aziatische meisjes.

De bestanden bevatten expliciete verwijzingen naar pedofilie en martelvideo's. Er zijn ook verdachte verwijzingen naar pizza en andere voedingsmiddelen, die de FBI herkent als codewoorden die door kindersekshandelaren worden gebruikt.

Het is triest om te bedenken dat de ADL over 100 jaar zal beweren dat deze degeneraat simpelweg een misbegrepen slachtoffer van antisemitisme is. Maar vergeet niet: de ADL is *opgericht* om Joodse pedofielen te beschermen.

Ten derde deelde Epstein zijn minderjarige prostituees graag met

andere rijke en machtige mannen, waardoor hij hen bij zijn misdaden betrok. Dit gaf hem natuurlijk de mogelijkheid om zijn vrienden te chanteren.

Ten vierde was Epstein betrokken bij internationale politiek en zaken. Zijn nauwste banden waren met Israël. Hij werkte waarschijnlijk voor de Mossad.

**Je kunt deze documenten eigenlijk niet lezen zonder de indruk te krijgen dat Amerika wordt geregeerd door een grotendeels Joodse elite** die ons als minderwaardige wezens beschouwt en ons via onze ondeugden controleert.



Op basis van wat ik tot nu toe heb gezien – en ook op basis van wat Massie en het ministerie van Justitie beweren dat wordt achtergehouden (ingetrokken aanklachten, beelden van moord en marteling) – hebben de volgende personen tegen het Amerikaanse volk gelogen over de Epstein-dossiers: Donald Trump, Pam Bondi, Kash Patel en Dan Bongino.

Trump heeft beweerd dat de documenten hem vrijpleiten van wangedrag en dat beweringen van het tegendeel een “hoax” zijn.



Bondi heeft beweerd dat er geen bewijs is dat Epstein en Maxwell minderjarige meisjes verhandelden aan anderen dan Epstein. Er was dus geen ‘klantenlijst’ en geen bewijs van vervolgbare derden. Bongino deed in wezen dezelfde uitspraken.

Patel getuigde onder ede voor de Amerikaanse Senaat dat er “geen geloofwaardige informatie was dat Jeffrey Epstein vrouwen en minderjarige meisjes aan iemand anders dan zichzelf verhandelde. ... We hebben alle geloofwaardige informatie openbaar gemaakt.” Hij beweerde ook dat er “geen geloofwaardig bewijs” was dat Epstein in verband bracht met een grotere mensenhandelring of chantage van prominente personen, en dat er geen belastende “klantenlijst” was gevonden.

De zogenaamde “klantenlijst” is natuurlijk een dwaalspoor. Als Epstein klanten had – mensen die hij introduceerde bij minderjarige prostituees – dan zou elke competente onderzoeker een “lijst” met verdachten kunnen opstellen en die vervolgens kunnen bevestigen. Drie personen die zeker op de lijst met verdachten thuishoren, zijn Bill Clinton, Andrew Mountbatten-Windsor en Bill Gates.

Maar door te insinueren dat *Epstein zelf* een “lijst” had gemaakt die vervolgens niet “opgedoken” bleek te zijn, speelden deze mensen de schijnvertoning van een mislukte “zoektocht” naar “de lijst”.

Maar in feite was het hun taak om zo’n lijst op te stellen. *Daarvoor betalen we deze mensen.* Waarom hebben ze het niet gedaan? Omdat ze de cliënten van Epstein, zoals Clinton en Gates, beschermden.

Patel heeft onder ede gelogen. Bondi heeft tegen het publiek gelogen. Ze moeten worden ontslagen, aangeklaagd en vervolgd. Bongino heeft ontslag genomen, maar ook hij moet worden aangeklaagd en vervolgd.

Omdat Epstein banden had met buitenlandse inlichtingendiensten, was dit niet zomaar een doofpotaffaire, maar verraad. Al deze mensen zijn verraders.

Dit brengt ons bij Donald Trump. Er is geen doorslaggevend bewijs in de dossiers dat Trump zich schuldig heeft gemaakt aan seksuele misdrijven. Nog niet in ieder geval. Maar er is wel bewijs dat Trump met Epstein feestte vijf jaar nadat Epstein was veroordeeld voor de seksuele uitbuiting van minderjarige meisjes, drie jaar nadat hij was opgenomen in het register voor zedendelinquenten, en acht jaar nadat hij met Melania was getrouwd.

**From:** SP <[REDACTED]>  
**To:** Jeffrey Epstein <jeevacation@gmail.com>  
**Sent:** Sat 6/22/2013 10:32:11 PM  
**Subject:** Re: NYC Plans

10-4

On Sat, June 22, 2013, at 10:14 PM, "Jeffrey Epstein"  
<jeevacation@gmail.com<mailto:jeevacation.com>>>wrote:

trump will be there. doesnt like black girls,, calls them 'boogers' , wont go w in 10 feet

On Sat, June 22, 2013, at 9:45 PM, SP <[REDACTED]>>wrote:

Why?

On Sat, June 22 2013, at 9:41 PM , "Jeffrey Epstein"  
<jeevacation@gmail.com<mailto:jeevacation.com>>>wrote:

not a good idea

On Sat, June 22 2013, at 8:49 PM, SP <[REDACTED]>>wrote:

When we come up next month I'm thinking about bringing [REDACTED] and [REDACTED] with us. They're up for anything, you'll love them.

--

.....  
The information contained in this communication is  
confidential, may be attorney-client privileged, may  
constitute inside information, and is intended only for

the use of the addressee. It is the property of  
Jeffrey Epstein  
Unauthorized use, disclosure or copying of this  
communication or any part thereof is strictly prohibited  
and may be unlawful. If you have received this  
communication in error, please notify us immediately by  
return e-mail or by e-mail to [jeevacation@gmail.com](mailto:jeevacation@gmail.com) <<mailto:jeevacation@gmail.com>>, and destroy this  
communication and all copies thereof,  
including all attachments. copyright -all rights reserved

-----  
The information contained in this communication is  
confidential, may be attorney-client privileged, may  
constitute inside information, and is intended only for  
the use of the addressee. It is the property of  
Jeffrey Epstein  
Unauthorized use, disclosure or copying of this  
communication or any part thereof is strictly prohibited  
and may be unlawful. If you have received this  
communication in error, please notify us immediately by

In een gesprek tussen Epstein en een niet nader genoemde persoon op 22 juni 2013, spreekt deze persoon bijvoorbeeld over het meenemen van twee niet nader genoemde vrouwen die “overal voor in zijn” naar een bijeenkomst die Epstein heeft georganiseerd of waar hij in ieder geval voldoende bij betrokken was om te weten wie er op de gastenlijst stond.

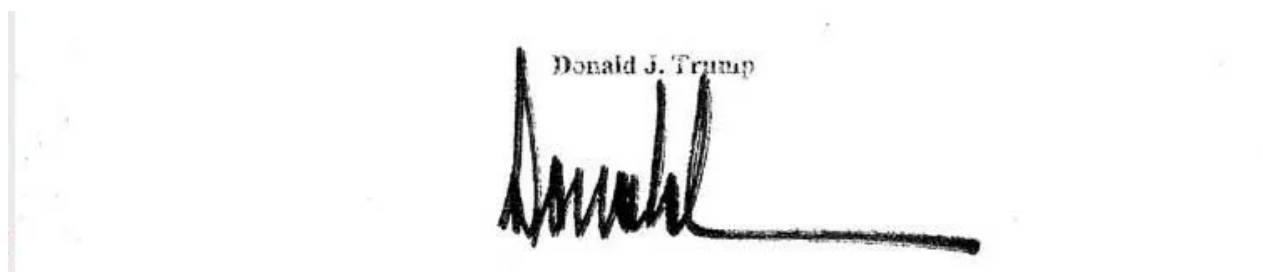
“Overal voor openstaan” suggereert een seksfeestje. Epstein zegt dat het meenemen van de twee sletten “geen goed idee” is, omdat “Trump er ook zal zijn” en hij “niet van zwarte meisjes houdt, hij noemt ze ‘boogers’.”

Wist Melania dat hij naar een seksfeest met Epstein ging? Zou ze woedend zijn geweest als ze erachter was gekomen? Er is hier duidelijk genoeg materiaal voor chantage door allerlei mensen.

Dit getuigt op zijn minst van een zeer laag moreel besef en een zeer slecht beoordelingsvermogen van Trump.

Trump wist dat Epstein een pedofiel was. Deelde hij die ondeugd? Dat weten we niet, maar de volgende verjaardagskaart van Epstein voor zijn 50e verjaardag in 2003 is zeer suggestief. De afgebeelde vrouw ziet er zeker prepuberaal uit en de tekst suggereert op een geheimzinnige manier dat ze iets met elkaar gemeen hadden.





Maar waarom zou je je er druk om maken als de gedeelde perversie legaal was?

Een argument dat MAGA-apologeten aanvoeren, is dat als er iets belastends voor Trump in de Epstein-documenten had gestaan, de Democraten die allang openbaar zouden hebben gemaakt. Dit klopt echter niet, om twee redenen.

Ten eerste omvatte Epsteins corruptie het hele politieke establishment. Het zou de Democraten net zozeer hebben geschaad als Trump. Daarom hield de regering-Biden de documenten achter. De enige reden dat de dossiers werden vrijgegeven, is dat Trump zo dwaas was om er campagne mee te voeren. Vervolgens waren de Democraten zo dom om Trump te dwingen ze vrij te geven, waarschijnlijk uit een soort Trump Derangement Syndrome. Ironisch genoeg zal het beste wat Donald Trump ooit voor Amerika zou kunnen doen – namelijk het ontmaskeren en vernietigen van het corrupte establishment – ook zijn ondergang betekenen.

Ten tweede is Trumps Epstein-probleem niet zozeer een misdaad als wel een doofpotaffaire. Hij zei dat er niets aan de hand was. Hij loog om pedofielen te beschermen die de Amerikaanse overheid ondermijnden ten gunste van buitenlandse mogendheden. De doofpotaffaire rond Watergate bracht president Nixon ten val. Dit is duizend keer erger. Ik heb

voorspeld dat Trump dit jaar zal aftreden. Hij zou wel eens afgezet kunnen worden vanwege de doofpotaffaire rond Epstein.

Op dit punt moet Vance zich afvragen: wil ik de volgende Gerald Ford worden? Ford werd president toen Nixon aftrad, maar hij was te besmet om twee jaar later de verkiezingen te winnen.

Nog een paar interessante onthullingen.

Epstein was meer dan oppervlakkig bekend met extreemrechts. Hij stuurde Noam Chomsky zelfs een link naar een artikel over ras en IQ van The Right Stuff, in de tijd dat dat nog grappig was. Epstein was actief op 4chan, ontmoette de oprichter van /pol/, had een nauwe band met Steve Bannon, was enigszins bekend met Europese populisten en hun partijen, en kletste zelfs wat met mede-ontaaarde en Israël-marionet Tommy Robinson.

Epstein was een Joodse agent, maar Poetin heeft grote invloed op deze dossiers. Epstein had zakelijke belangen in Rusland. In een bericht kwijlt hij over mogelijke winsten uit de annexatie van de Krim. Maar Rusland is natuurlijk ook een geliefd jachtgebied voor Joodse mensenhandelaren in seksslaven. Dus nu beweert de Joodse pers dat Epstein voor Poetin en de KGB werkte. Alles om ons maar af te leiden van Israël!

...

Hoe moeten blanke nationalistten zich positioneren om de opkomende Epstein-affaire uit te buiten?

Er zijn twee basisopties.

Ten eerste kunnen we proberen Trump te beschermen vanwege

alle goede dingen die hij doet. We kunnen in feite het standpunt innemen dat het verdoezelen van pedofilie – tot en met marteling en moord – een kleine prijs is om te betalen voor het sluiten van de grens en het terugdraaien van diversiteit, gelijkheid en inclusie.

Ten tweede kunnen we dit aangrijpen als een historische kans om de Joodse macht en haar controlemechanismen bloot te leggen, met als doel onszelf ervan te bevrijden. Als dat Trump schaadt, dan zij het zo.

Pedofilie is werkelijk het laatste taboe dat Joden niet hebben weten te doorbreken. Ze hadden de wereld voor altijd kunnen regeren, maar die arrogante, zieke perverselingen moesten die grens overschrijden. We moeten van deze fout profiteren door de wijdverspreide, diepgewortelde afkeer van pedofilie maximaal uit te buiten.

Alleen absolute idioten zullen proberen deze afkeerreflex te ontmantelen door te muggenziften over ‘pedofilie’ en ‘ephebofilie’ en de culturele relativiteit van wetten over de ‘leeftijd van seksuele meerderjarigheid’ te bespreken. Als je denkt dat dit slim is, ben je onderdeel van het probleem. Je werkt objectief gezien mee aan het in stand houden van de Joodse macht.

Als je je slim voordoet door te klagen over antisemitisme van mensen met een laag IQ, ben je ook onderdeel van het probleem. Tenzij je het voortouw neemt door voorbeelden te geven van antisemitisme van mensen met een hoog IQ, werk je objectief gezien mee aan het in stand houden van de Joodse macht.



Als je je zorgen maakt over het voorkomen van een digitale pogrom door laagbegaafde, semi-bewuste bendes, dan ben je de weg kwijt.

Eerlijk gezegd, als de slimme mensen niet in staat zijn om leiding te geven, is het tijd dat boeren met hooivorken in opstand komen en de boel platbranden. We zouden een historische kans missen als we de gruwel van pedofilie niet aangrijpen om het systeem omver te werpen.

De uitgangspunten die we moeten hanteren, zijn dat elke prominente Joodse miljardair en politicus, en elke niet-Joodse zionist, moreel gezien gelijkwaardig is aan een pedofiel, een pooier of iemand die pedofilie in de hand werkt – totdat het tegendeel bewezen is.

Als je naar iemand als Bill Ackman of Miriam Adelson kijkt, kun je er het best van uitgaan dat je te maken hebt met een nieuwe Jeffrey Epstein, of iemand die hem zou goedkeuren of beschermen.

Als ik naar zionistische slijmballen zoals Mike Johnson of Tommy Robinson kijk, ga ik er gerust van uit dat er ergens video's bestaan waarop te zien is hoe ze kinderen verkrachten of iets dergelijks.

We hebben niet zomaar een door zionisten bezette regering. We hebben een door pedofielen bezette regering.

Bovendien mag ervan worden uitgegaan dat iedereen die de Epsteins van deze wereld niet ronduit veroordeelt, zulke mensen steunt.

Ik zou graag zien dat elke politicus en commentator in Amerika de behoefte voelt om dingen te zeggen als: “Hallo, ik ben [naam]. Ik ben geen pedofiel. Ik word niet gechanteerd door Israël of een andere buitenlandse mogendheid om de Verenigde Staten te verraden.”

Ja, ik weet dat sommigen van hen onschuldig kunnen zijn. Maar dit is ernstig. Het lot van ons ras en onze beschaving staat op het spel. We kunnen ons geen fouten veroorloven. We kunnen ons niet permitteren om op de onschuldpresumptie te vertrouwen.

Blanke mensen kunnen niet winnen zonder de Joodse hegemonie van zich af te schudden. Ik had gehoopt dat dat zou gebeuren na een succesvolle regering-Trump. Maar dit is zo’n gouden kans, en Trump is zo gecompromitteerd, dat het me niet kan schelen of Trump daar de dupe van wordt. Dat zou jou ook niet moeten schelen.

Mijn aanbeveling aan onze extreem online autisten is dan ook: ga gewoon door en gebruik dit als wapen zonder te luisteren naar MAGA-fluisteraars die zeggen: “Ja, maar hoe zit het dan met de deportaties?” Maak je geen zorgen over de gevolgen. Doe wat rechtvaardig is. God regelt de rest wel.

Als er geen steen meer overeind staat, is dat niet omdat we nihilisten zijn. Het is omdat geen enkele steen het verdient om te blijven staan.

Natuurlijk zullen sommigen hier ongeschonden uitkomen en aan macht winnen: Massie, Elon, MTG, Matt Gaetz. Anderen kunnen profiteren als ze zich goed positioneren: Tucker, Vance.

Net zoals wokisme heeft bijgedragen aan de circulatie van elites, zal de Epstein-affaire ervoor zorgen dat bepaalde elementen van de huidige elite hogerop komen als ze zich erachter scharen. Laten we hopen dat sommigen van hen zich tegen de gevestigde orde keren.

Wie binnen onze beweging zouden we moeten volgen en steunen? Chris Brunet is de beste stem op X. Dr. Simon Goddeck verdient het ook om gevolgd te worden.

Wie zijn de verliezers die we zouden moeten mijden?

De grootste verliezer in onze branche is Nick Fuentes.

Na de eerste publicatie van Epstein-documenten hebben Bronze Age Pervert en zijn volgelingen zichzelf te gronde gericht door Epstein te romantiseren als cool, modieus en zelfs 'geweldig'. Het begon allemaal zo onschuldig. Gewoon een homoseksuele Joodse man op Twitter die foto's van gespierde mannen plaatste en in kindertaal sprak over genocide, prostitutie en chantage. Wie had ooit kunnen voorspellen dat het zo'n duistere wending zou nemen?

De perverseling uit de bronstijd en zijn volgelingen maken organisch deel uit van hetzelfde Joodse netwerk voor ondermijning en controle dat Epstein belichaamde. Natuurlijk beschouwden ze hem als een held. Geen enkele intelligente witte activist zal hen ooit nog serieus nemen.

In de weken voorafgaand aan de tweede publicatie van Epstein-documenten onthulde Fuentes dat hij een belangrijke nieuwe Joodse sponsor had. Hij begon Epstein ook te romantiseren als

“ontzettend cool”. Hij begon zelfs reproducties van een van Epsteins truien te verkopen. De timing is verdacht. Ik denk dat het het veiligst is om aan te nemen dat Fuentes voor de vijand werkt en voorafgaand aan de nieuwe documentenpublicatie is ingezet om de klap te verzachten. Hij is een integraal onderdeel van het systeem dat we willen vernietigen. Hij moet er samen mee ten onder gaan.



De geloofwaardigheid van Fuentes zal hierdoor niet meer herstellen. Ik zie Jonestown al voor me. Of Heaven's Gate. Tijd voor de Groyppers om hun Epstein-ritsen aan te trekken, onder

hun transgendervlaggen te gaan liggen en hun vergiftigde appelmoes te slikken, zodat zij en hun sekteleider aan de gênante situatie kunnen ontsnappen.



Andere grote verliezers in onze kringen zijn de Tate-pooiers, de MAGA-fluisteraars, Patrick Casey, Michael Tracey en de weerzinwekkende Richard Hanania. Zij hebben een glimp opgevangen van het ultieme geheim: de manier waarop het anti-blanke systeem ons controleert via onze ondeugden. En zij hebben voor dat systeem gekozen. Ze moeten er samen mee ten onder gaan.

Ik hoop dat de Epstein-bom een ware vuurzee veroorzaakt. Maar hoewel bosbranden angstaanjagend en destructief zijn, zijn ze de manier waarop de natuur dood hout opruimt en ruimte maakt voor iets fris en nieuws.

[Register](#)[Sign In](#)[Home](#) [News](#) [Sport](#) [Business](#) [Technology](#) [Health](#) [Culture](#) [Arts](#) [Travel](#) [Earth](#) [Audio](#) [Video](#)

# Photos released in Epstein files appear to show Andrew on all fours over female

3 days ago

[Share](#) [Save](#)

**Tom McArthur, Rachel Muller Heyndyk and Chi Chi Izundu**, Investigations correspondent



Andrew Mountbatten-Windsor has always denied any wrongdoing

Photographs appearing to show Andrew Mountbatten-Windsor kneeling on all fours over a female lying on the ground have been included in the latest batch of Epstein files released by the US Department of Justice.

In two of the images, he is seen touching the person, who is unidentified and fully clothed, on her stomach. Another image shows him staring directly at the camera.

No context is supplied for the photos and it is unclear when and where they were taken.

The images are likely to put further pressure on Mountbatten-Windsor, who has faced years of scrutiny over his past friendship with Epstein. BBC News has approached Mountbatten-Windsor for comment. He has repeatedly denied any wrongdoing.

Mountbatten-Windsor, formerly known as Prince Andrew and the Duke of York, was **stripped of his royal titles in October** after increasing scrutiny over his links to the late sex offender Jeffrey Epstein.

Separate emails released on Friday also suggest Epstein invited Mountbatten-Windsor to have dinner with a 26-year-old Russian woman. The messages were exchanged in August 2010, two years after the billionaire Epstein pleaded guilty to soliciting a minor.

---

### Live updates on this story

---

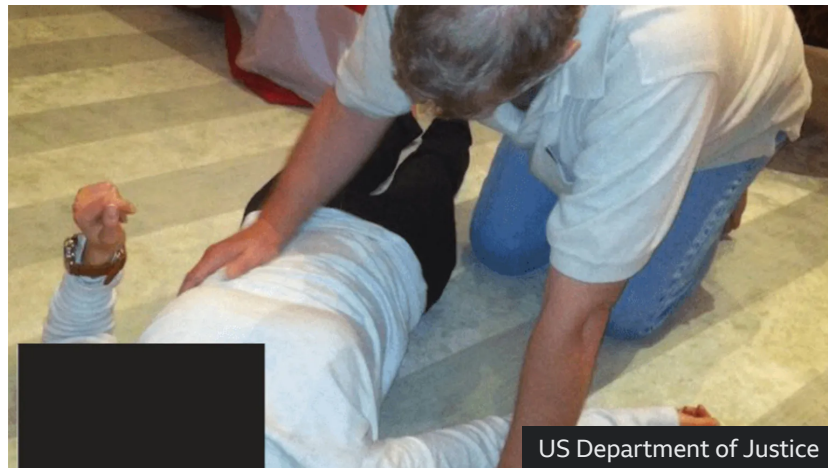
The newly released email exchanges and photos form part of **more than three million pages of documents and 180,000 images made public on Friday**.



Other pictures released show redacted images of unidentified women, and what appear to be luxury apartments, hotel rooms, and a villa with a swimming pool.



The unidentified female is fully-clothed in the images



In one image, her hand is raised as Andrew touches her side

The emails between Epstein and an account named "The Duke" on 11 and 12 August 2010 suggest that the American wanted to introduce "A" to a 26-year-old Russian woman, whom Epstein suggests he "might enjoy having dinner with".

He says that the woman would be in London in August 2010.



"The Duke" replies that he would be in Geneva "until the morning of the 22nd but would be delighted to see her" before asking: "Will she be bringing a message from you? Please give her my contact details to get in touch."

He asks Epstein whether there is "any other information you might know about her that might be useful to know?"

Epstein replies that "she [is] 26, russian, clevere [sic] beautiful, trustworthy and yes she has your email".

Epstein was convicted in 2008 of soliciting sex from a 14-year-old girl in Florida and completed his sentence in July 2010, a month before the email exchange. The BBC has not been able to independently verify the emails.

Also among the latest tranche of documents is an email exchange dated 27 September 2010 between Epstein and the account titled "The Duke".

Epstein writes that he is in London, adding: "What time woudl [sic] you like me and [redacted], we will also need/ have private time".

"The Duke" replies: "I am just departing Scotland should be down by 1800. I'll ring you when I get down if you can give me a number to ring. Alternatively we could have dinner at Buckingham Palace and lots of privacy. A".

Epstein replies: "bp pleease [sic]."

The emails do not indicate any wrongdoing. The BBC has contacted Mountbatten-Windsor for a response.

---

**Takeaways from the millions of newly released Epstein files**  
**Epstein sent £10,000 to Mandelson's partner, released emails show**  
**Millions of new Epstein files released by US justice department**

---

Another document, from 2020, is a formal request for assistance from US authorities asking to interview the former prince as they believed that "Prince Andrew may have been a witness to and/or participant in certain events of relevance to the ongoing investigation".

They said documentary evidence "has revealed information suggesting that Prince Andrew had knowledge that Maxwell recruited females to engage in sex acts with Epstein and other men" and "there is evidence that Prince Andrew engaged in sexual conduct involving one of Epstein's victims".

The letter also said: "Prince Andrew is not presently a target of the investigation, and US authorities have not, to date, gathered evidence that he has committed any crime under US law."

Mountbatten-Windsor has repeatedly denied all wrongdoing in relation to Epstein, and said he did not "see, witness or suspect any behaviour of the sort that subsequently led to his arrest and conviction".

He has faced allegations, which he repeatedly denied, that he sexually assaulted Virginia Giuffre as a teenager after she said she was trafficked by Epstein.

He paid a financial settlement to Giuffre, who he claims to have never met, to settle a civil sexual assault claim in 2022.



Sarah Ferguson, Mountbatten-Windsor's former wife, has not publicly commented on the latest release of emails

Some emails which appear to have been between Sarah Ferguson and Epstein have also been found in the latest release.

One email dated 4 April 2009 - signed "Love, Sarah, The red Head!!!" - read: "Hello Jeffrey. I am landing in Palm Beach in a couple of hours. Is there any chance on my quick layover, that I can get to have a quick cup of tea..."

The email goes on to discuss ideas for Ferguson's company, Mother's Army. The former Duchess of York refers to Epstein as "My dear spectacular and special friend Jeffrey. You are a legend, and I am so proud of you."

The financier was still under house arrest when the email exchange was sent.

In another exchange in August 2009, Ferguson emails Epstein again to discuss "my Sarah Ferguson Brand" and thanks the billionaire "for being the brother I have always wished for".

The emails do not indicate any wrongdoing. The BBC has contacted Ferguson for a response.

More than 2,000 videos and 180,000 images are included in the latest batch. Their release comes six weeks after a deadline mandated in a law signed by President Donald Trump.

Many of the documents are heavily redacted, with some files showing pages which are entirely blacked-out.

Andrew Mountbatten-Windsor

Jeffrey Epstein

---

## RELATED

**'Marry me' and Epstein's 'baby boy' - key Sarah Ferguson revelations in emails**

**Andrew under pressure to give evidence on Epstein**

**Sarah Ferguson emailed Epstein while he was in prison for child sex offence, documents suggest**

---

## MORE FROM THE BBC

1 hr ago

## Sarah Ferguson emails to Epstein show increasing desperation

The messages from the former Duchess of York appear to show her saying she feels "traumatised and alone".



1 hr ago

1 hr ago

## Prince Edward says remember victims after Epstein files released

The Duke of Edinburgh, Andrew Mountbatten-Windsor's brother, is the first senior royal to speak about the new documents.



1 hr ago

1 hr ago

## Thousands of Epstein documents taken down after victims identified

The US Department of Justice faces criticism from victims after names and unredacted images included in latest release.



1 hr ago

1 hr ago

## Clintons agree to testify on Epstein as vote looms to hold them in contempt of Congress



The couple previously argued that a House committee's demands were invalid. It is not clear when they will testify.

1 hr ago

4 hrs ago

## South Africa's ex-President Zuma mentioned in Epstein emails over London dinner plan



The correspondence describes arrangements for a meal and there is no indication of wrongdoing by Zuma.

4 hrs ago

[Home](#) [News](#) [Sport](#) [Business](#) [Technology](#) [Health](#) [Culture](#) [Arts](#) [Travel](#) [Earth](#) [Audio](#)[Video](#) [Live](#) [Weather](#) [BBC Shop](#) [BritBox](#)[BBC in other languages](#) ▼



# 'de mainstreammedia falen hier echt grandioos'

 [www.ninefornews.nl/nederland-zit-tot-over-de-oren-in-het-epstein-dossier-de-mainstreammedia-falen-hier-echt-grandioos/](https://www.ninefornews.nl/nederland-zit-tot-over-de-oren-in-het-epstein-dossier-de-mainstreammedia-falen-hier-echt-grandioos/)

Robin de Boer

4 februari 2026



Foto: Paul Polman op het WEF (swiss-image.ch/Photo by Sebastian Derungs CC BY-SA 2.0)

Help mee door dit met jouw vrienden op je social media te delen!



Er is helaas geen gesproken versie van dit artikel beschikbaar  
De recent vrijgegeven Epstein-dossiers roepen opnieuw vragen



op over de reikwijdte van het netwerk rond de Amerikaanse zakenman en veroordeelde pedofiel Jeffrey Epstein. Een uitgebreid onderzoek van het online collectief *De Nachtszusters* laat zien dat ook Nederlandse bedrijven en elites langdurig contact onderhielden met Epstein, zelfs jaren nadat hij in 2008 was veroordeeld voor seksueel misbruik van minderjarigen. Dit dossier gaat over Unilever en diens toenmalige CEO Paul Polman.

De Nachtszusters, een BIG-geregistreerde verpleegkundige en een verpleegkundige die thuiszit met een zwijgbeding, stellen dat Nederland “tot over de oren” in het Epstein-dossier zit en verwijten de mainstreammedia dat zij deze connecties grotendeels onbesproken laten. Hun analyse is gebaseerd op vrijgegeven e-mails uit de Epstein-files, aangevuld met openbare bronnen en berichtgeving uit internationale media.

---Lees verder na dit advertentieblokje---

## **Epstein als bemiddelaar tussen Gates en Unilever**

---

Eén van de meest opvallende documenten is een e-mailwisseling uit september 2011, drie jaar na Epsteins veroordeling. Daaruit blijkt dat Epstein een ontmoeting coördineerde tussen Bill Gates, namens de Bill & Melinda Gates Foundation, en Paul Polman.

In de correspondentie communiceert Gates' team rechtstreeks met Epstein over de planning van de afspraak met de “CEO van Unilever”. Epstein stemt details af, regelt vervoer en fungeert als logistiek en sociaal tussenpersoon. Dit laat zien dat Epstein op

dat moment nog altijd werd beschouwd als een geaccepteerde speler binnen internationale filantropische en zakelijke netwerken, zonder dat zijn strafrechtelijke verleden een zichtbaar obstakel vormde.

Unilever, met zijn Nederlandse wortels en toenmalige hoofdkantoor in Rotterdam, lijkt in deze stukken geen bezwaar te hebben gemaakt tegen Epsteins betrokkenheid.

**From:** Jeffrey Epstein <jeevacation@gmail.com>

**To:** [REDACTED] >

**Subject:** Re: Meeting today

**Date:** Tue, 20 Sep 2011 13:19:57 +0000

---

the car will pick you up , [REDACTED] is on [REDACTED]

On Tue, Sep 20, 2011 at 9:18 AM, [REDACTED] > wrote:

High heels. Walk not a great idea. You could carry me. Does [REDACTED] live close to you? Hey Hillary Clinton is much prettier in person.

---

**From:** Jeffrey Epstein [mailto:[jeevacation@gmail.com](mailto:jeevacation@gmail.com)]

**Sent:** Tuesday, September 20, 2011 6:18 AM

**To:** [REDACTED]

**Subject:** Re: Meeting today

no problemm, lets go for a walk when you are finshed with eva,

On Tue, Sep 20, 2011 at 9:16 AM, [REDACTED] > wrote:

Meeting has been added with the CEO of unilever not sure I will be able to get there in time but I am free after lunch with [REDACTED] for a bit. What's your afternoon like?

[REDACTED]  
Global Development

Bill & Melinda Gates Foundation

Voicemail [REDACTED]

Email [REDACTED]

Skype [REDACTED]



 Please consider the environment before printing this e-mail

--

EFTA00920067

\*\*\*\*\*

The information contained in this communication is confidential, may be attorney-client privileged, may constitute inside information, and is intended only for the use of the addressee. It is the property of Jeffrey Epstein  
Unauthorized use, disclosure or copying of this communication or any part thereof is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please notify us immediately by return e-mail or by e-mail to [jeevacation@gmail.com](mailto:jeevacation@gmail.com), and destroy this communication and all copies thereof, including all attachments. copyright -all rights reserved

--

\*\*\*\*\*

The information contained in this communication is confidential, may be attorney-client privileged, may constitute inside information, and is intended only for the use of the addressee. It is the property of Jeffrey Epstein  
Unauthorized use, disclosure or copying of this communication or any part thereof is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please notify us immediately by return e-mail or by e-mail to [jeevacation@gmail.com](mailto:jeevacation@gmail.com), and destroy this communication and all copies thereof, including all attachments. copyright -all rights reserved



**To:** [REDACTED]  
**Bcc:** Boris Nikolic [REDACTED]  
**From:** Jeffrey Epstein  
**Sent:** Tue 9/20/2011 1:18:03 PM  
**Subject:** Re: Meeting today

no problemm, lets go for a walk when you are finshed with eva,

On Tue, Sep 20, 2011 at 9:16 AM, [REDACTED] wrote:

Meeting has been added with the CEO of unilever not sure I will be able to get there in time but I am free after lunch with Eva for a bit. What's your afternoon like?

[REDACTED]



## Duurzaamheid als verbindende factor

---

De ontmoeting vond plaats in een periode waarin Unilever onder leiding van Polman sterk inzette op duurzaamheid en maatschappelijke impact. In 2010 lanceerde het bedrijf het Unilever Sustainable Living Plan, een ambitieus programma dat vaak wordt gezien als een voorloper van de latere Sustainable Development Goals (SDG's) van de Verenigde Naties.

Bilderberger Polman was actief in internationale netwerken rond duurzaamheid, trad toe tot VN-panels en was een vaste gast op het World Economic Forum in Davos. Ook Gates en zijn stichting speelden in diezelfde periode een prominente rol in mondiale ontwikkelings- en gezondheidsinitiatieven.

## De rol van Eva Andersson-Dubin

---

In de e-mailwisseling uit 2011 duikt ook de naam op van Eva Andersson-Dubin, voormalig Miss Sweden en jarenlang partner van Epstein.

Andersson-Dubin komt veelvuldig voor in Epsteins dossiers, waaronder vluchtlogs en contactlijsten. Zij getuigde later ook in het proces tegen Ghislaine Maxwell en fungeerde als een sociale schakel binnen Epsteins netwerk, waarin persoonlijke relaties en zakelijke contacten door elkaar liepen.

Dit schreef Andersson-Dubin in 2010 in een e-mail aan Epstein:

**To:** Jeffrey[jeevacation@gmail.com]  
**From:** Eva Dubin  
**Sent:** Sat 8/14/2010 4:35:11 PM  
**Subject:** RE:

come and visit next week.  
Celina will have 5 friends over.

---

Date: Sat, 14 Aug 2010 08:55:17 -0600  
Subject: Re:  
From: jeevacation@gmail.com  
To: [REDACTED]

im at the ranch [REDACTED]

Saillant detail: haar dochter Celina was in 2010 15 jaar oud. In 2019 werd bekend dat Epstein overwoog te trouwen met Celina.

## Contacten na 2008 bleven bestaan

---

Het onderzoek wijst erop dat de banden niet ophielden bij de ontmoeting in 2011. In 2014 stuurde een medewerker van Unilever India een LinkedIn-uitnodiging aan Lesley Groff, Epsteins langdurige assistent en een sleutelpersoon in zijn netwerk. Groff organiseerde jarenlang ontmoetingen tussen Epstein en invloedrijke figuren en werd later gehoord in gerechtelijke procedures, zonder zelf te zijn vervolgd.

Dit toont aan dat medewerkers van Unilever ook jaren na Epsteins veroordeling nog contact zochten met zijn entourage.

**To:** Lesley Groff [REDACTED]@gmail.com]  
**From:** Anand Pandit  
**Sent:** Mon 3/24/2014 7:49:59 PM  
**Subject:** Anand Pandit's invitation is waiting for your response



**Anand Pandit** invited you to connect 4 days ago.

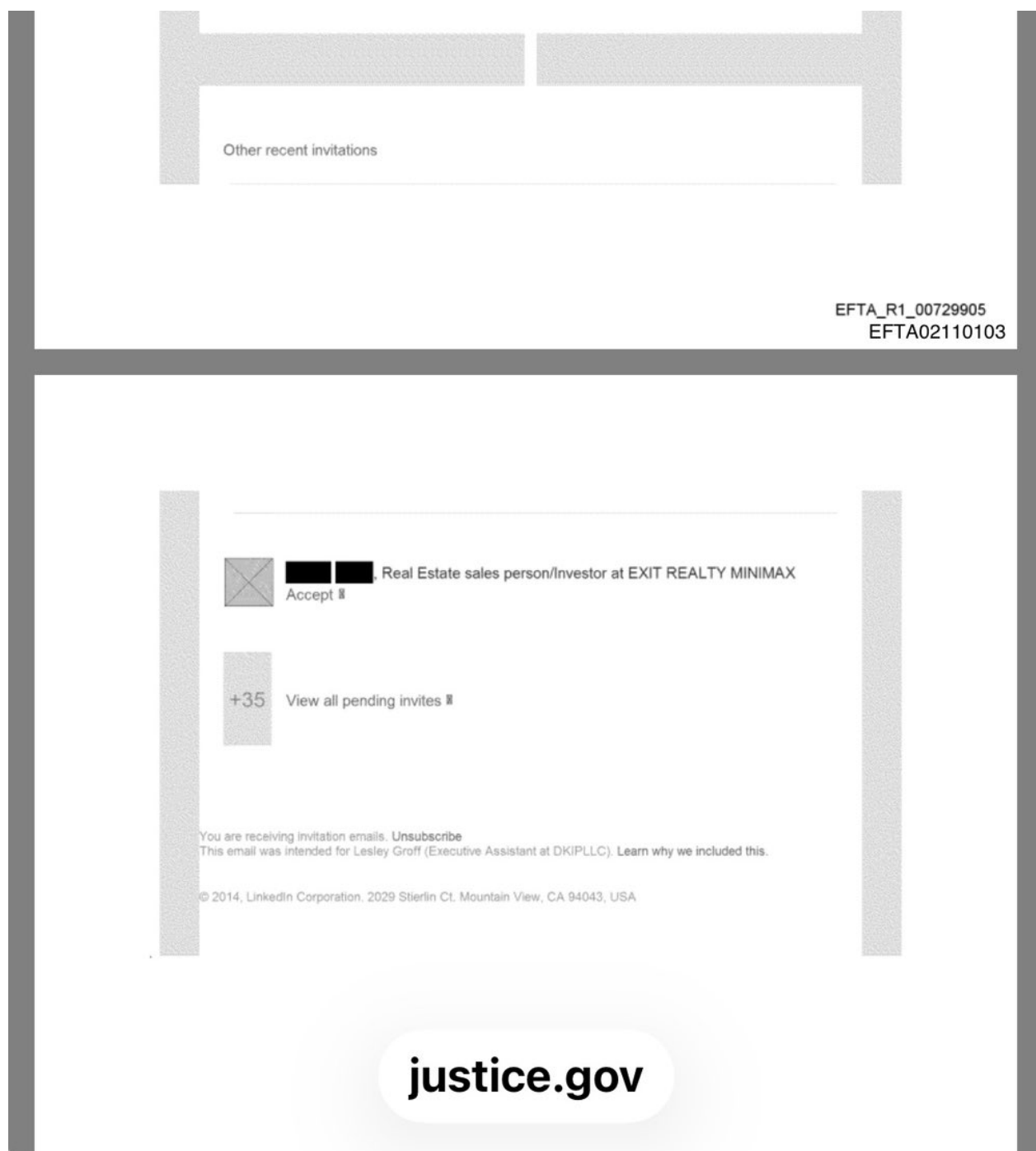
How would you like to respond?

Ignore

**Anand Pandit**

Financial Accountant at Unilever Industries Pvt.Ltd.

[View profile](#) »



## Nederlandse rol onderbelicht?

Op basis van deze voorbeelden concluderen De Nachtszusters dat Nederlandse bedrijven en elites een grotere rol speelden in het Epstein-netwerk dan doorgaans wordt aangenomen. Zij wijzen daarbij niet alleen naar Unilever, maar ook naar de



verwevenheid van Nederlandse bestuurders met internationale fora zoals Davos en VN-initiatieven.

De Nederlandse betrokkenheid is onderbelicht gebleven in de reguliere media, mogelijk uit vrees voor reputatieschade of juridische gevolgen.

## Nog steeds actief

---

De gepresenteerde documenten tonen aan dat Epstein na 2008 nog steeds actief was in elitekringen en fungeerde als tussenpersoon bij ontmoetingen met invloedrijke personen, waaronder de leiding van een Nederlands bedrijf.

Unilever en betrokken personen hebben zich vooralsnog niet publiekelijk uitgesproken over de specifieke documenten waar De Nachtszusters naar verwijzen. Wel is duidelijk dat de vrijgave van de Epstein-files opnieuw de discussie aanwakkert over hoe dicht machtige instellingen bij Epstein stonden – en waarom die nabijheid zo lang buiten beeld bleef.

*Over de auteur: Robin de Boer is economisch geograaf. Volg hem hier op Substack voor exclusieve content.*

## Interessant

---

Vond je deze info waardevol?

**Deel het** met vrienden op je Socials!

+

Meld je aan op onze gratis PUSH meldingen

# onderzoeker over Epstein-documenten en pandemieën

 [www.ninefornews.nl/een-van-de-grootste-onthullingen-waar-niemand-over-praat-onderzoeker-over-epstein-documenten-en-pandemieen/](https://www.ninefornews.nl/een-van-de-grootste-onthullingen-waar-niemand-over-praat-onderzoeker-over-epstein-documenten-en-pandemieen/)

Robin de Boer

3 februari 2026

Help ons door deze info met je kennissen op je socials te delen!

Er is helaas geen gesproken versie van dit artikel beschikbaar  
De recente vrijgave van talloze pagina's aan documenten uit het Jeffrey Epstein-dossier werpt nieuw licht op de manier waarop pandemieën de afgelopen decennia zijn benaderd door invloedrijke financiële en filantropische netwerken. In een uitgebreid onderzoeksartikel op Substack stelt GreenMedInfo-oprichter Sayer Ji dat de documenten wijzen op een al meer dan twintig jaar bestaande architectuur waarbij pandemische dreiging, vaccinontwikkeling, investeringsstructuren en filantropie met elkaar zijn verweven. Het is een blauwdruk die is ontwikkeld om te cashen met pandemieën.

De documenten laten geen bewijs zien van het plannen of veroorzaken van een pandemie, maar wel van een systeem waarin pandemieën structureel worden behandeld als een beleids- en investeringsdomein, benadrukt Ji. In zijn analyse spelen Jeffrey Epstein, JPMorgan en personen en instellingen rond Bill Gates een centrale rol.

---Lees verder na dit advertentieblokje---

## Epstein als adviseur binnen filantropische structuren

Een belangrijk element is de rol van Epstein als adviseur bij de opzet van financiële constructies die gekoppeld waren aan Gates-gerelateerde filantropie. Uit interne e-mails uit 2011 blijkt dat Epstein betrokken was bij gesprekken met topfunctionarissen van JPMorgan Asset Management. In

die correspondentie drong hij aan op expliciete aandacht voor vaccinfinanciering en op het opzetten van een offshore structuur, met name gericht op vaccins.

Ji merkt op dat deze communicatie plaatsvond jaren na Epsteins eerdere veroordeling, en dat hij desondanks werd behandeld als een volwaardige gesprekspartner.

---

**From:** Jeffrey Epstein <jeevacation@gmail.com>  
**To:** Erdoes, Mary E <[REDACTED]>  
**CC:** Jes Staley <[REDACTED]>  
**Sent:** 8/17/2011 1:17:45 AM  
**Subject:** Re: Questions

I will get more detailed answers but for now 1. not sure what you mean by R & d ? . no input from the foundation into investments.. donors can choose from either a custom made portfolio. . or a a choice of silos, and be able to switch . ( mutual fund concept) 2. mostly initally american. initially , however we should be ready with an offshore arm. - especailly for vaccines. 3. The donor advised limits influence re grants. but allows great flexiability on investments. . anonymoity is varied , according to both gifts to and gifts from 4. pooled is not really necessary but would be avaiible for those that preferred it. 5. billions of dollars. the first two years. tens of billions by year 4. . timelimne depends only on jpm ability to organize, legal, structure internet presence, staffing, etc 5. exists in perpetuity, with succession controls. 6. there will be access to the current foundations pools of targets. but would be looking for both new opportunities with metrics for success.

On Wed, Aug 17, 2011 at 1:43 AM, Erdoes, Mary E <[REDACTED]> wrote:  
 Here are some questions we have in advance of the meeting, to the extent we can find the answers:

What role will the Gates foundation play vis-a-vis other donors with respect to marketing, sharing of R&D, grant making and investments?

What is the profile of the potential donors, including residence & tax status? What level of influence will they want to maintain across investments and grant making? How important is anonymity?

Is pooling of investments and pooled grant making a core feature of the offering?

What is the potential funding amount and what is the anticipated funding rate?

What is the timeline for launch? Is the objective to create a vehicle to exist in perpetuity or is it a thematic spend-down over time?

Are there specific themes and charities identified for grant making or is there a broad scope of charitable targets?

These are all generic questions from the team, but to the extent we can get any guidance on some of the direction, it would be very helpful before the 31st.

From Maroon Bells,  
 Mary

## Winst en liefdadigheid op afstand

In dezelfde e-mailketens wijst Ji op passages waarin Epstein expliciet

uitspreekt dat geld verdienen aan een liefdadigheidsorganisatie zorgt voor een spanningsveld. Daarin wordt beschreven dat winstgevende activiteiten op afstand moeten worden geplaatst, zodat commerciële opbrengsten juridisch gescheiden blijven van de liefdadigheidsorganisatie. Dit is een aanwijzing dat filantropische structuren werden gebruikt om investeringen mogelijk te maken die winst konden opleveren, zegt Ji.

**To:** Jes Staley [REDACTED]  
**From:** Jeffrey Epstein  
**Sent:** Sun 2/6/2011 12:10:08 PM

donor advised fund. ;/ 1. you could tie it initially just to the gates program,, minimum gift. 100 million. it could then be opened up later. IT will be the largest foundation in the world. You need an advisory board for 1, investments. 2. distributions. . you will need an administration , mirroring a mutual fund. 4. tax compliance dept. dedicated to the operation. IT will underpin a trust and estate . dept , the size of which will be enormous, 5. I would suggest , an irs auditor full time on site. 6, as a DAF , you will be able to take in funky assets. ( sub s, closely held c's , Art, ) valuation services. . sale and mgmt of 144 stock ). done right its 100 billion dollars in 2 years. thetension is making money from a Charitable Org. therefore the money making parts need to be arms length . salaries are disclosable ,and closely watched . Farming the investments to a highbridge is no brainer , but must be done with airtight opinions and reviewed by committees. I thought of University Heads. Foundation Chairs,for the boards It will be the most sort after board in the country.

## Pandemie als structurele investeringscategorie

Een ander terugkerend thema is dat pandemieën al vóór COVID-19 werden gezien als een vaste strategische categorie. Ji verwijst naar een e-mail uit 2017 waarin Boris Nikolic, destijds wetenschappelijk adviseur van Gates, “pandemie” noemt als één van de kerngebieden voor donatiefondsen, naast sectoren zoals energie. Dit suggereert dat pandemieën niet uitsluitend als noodsituaties werden beschouwd, maar ook als een langdurig beleids- en investeringsveld.

**From:** Boris Nikolic <[REDACTED]>  
**To:** jeffrey E. <jeevacation@gmail.com>, Bill Gates <[REDACTED]>  
**Subject:** RE:  
**Date:** Wed, 24 May 2017 20:42:44 +0000

---

It might be a great path forward for some key areas such as Energy, pandemic etc.  
And these cuts could mobilize additional donors and funds.

Bill has been working a lot with various donors on his energy fund.  
I am not sure if he explored DAF as an approach.

Best

Boris

**From:** jeffrey E. [mailto:jeevacation@gmail.com]  
**Sent:** Wednesday, May 24, 2017 2:35 AM  
**To:** Bill Gates <[REDACTED]>; Boris Nikolic <[REDACTED]>  
**Subject:**

with the massive cuts in science coming, the Donor Advised Fund should be the counter balance.

## Simulaties en carrièrepaden

---

Ji beschrijft daarnaast hoe pandemiesimulaties in de documenten meerdere functies lijken te hebben. Interne stukken uit 2017 tonen dat simulaties niet alleen werden gebruikt voor technische voorbereiding, maar ook als opstap naar carrièrepaden binnen farmaceutische bedrijven, investeringsfondsen en internationale organisaties zoals het World Economic Forum.

[REDACTED]

Oh also

- join Swiss re (reinsurance) team developing health products. Did one for pandemics, helped develop parametric trigger could

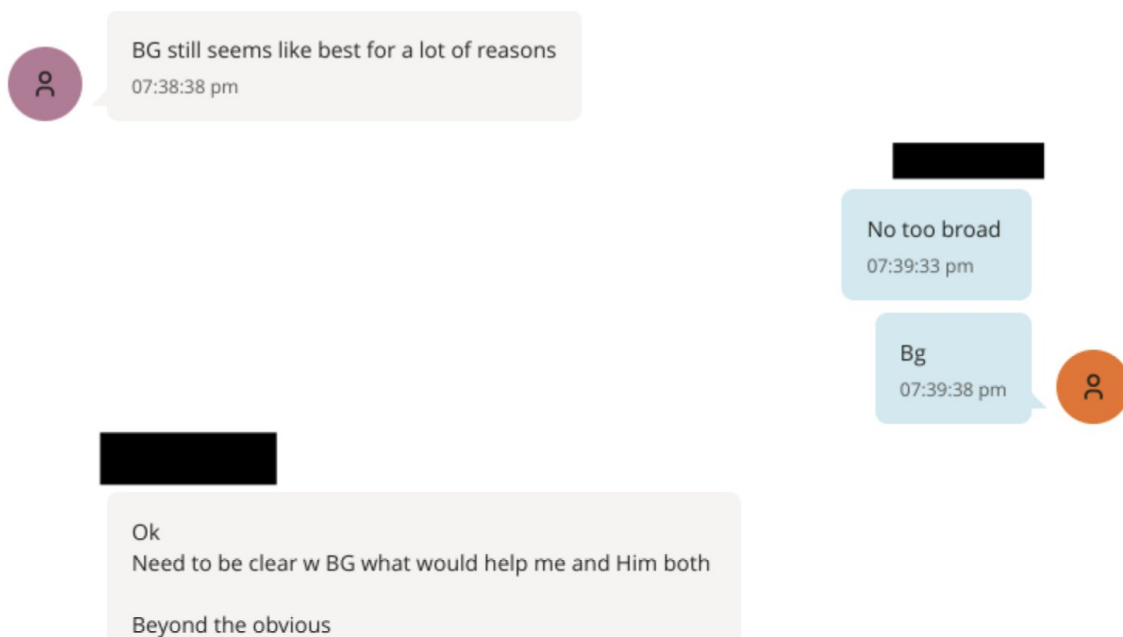
Do more

- join Martin Sorrell team and help develop media tech to understand and counteract international Gov't fragility

- join TPG and help Jin Yong Cai (Former Goldman) build china health portfolio

- run Goldman Sachs foundation (no money anymore just fake grant management) on 10,000 jobs for women portfolio

07:38:10 pm



## Financiële instrumenten voor pandemieën

Een ander opvallend onderdeel betreft de ontwikkeling van verzekeringsproducten. Ji verwijst naar berichten uit begin 2017 waarin wordt gesproken over zogenoemde *parametric triggers*: financiële mechanismen die automatisch uitkeren zodra een pandemie officieel wordt uitgeroepen. Enkele maanden later introduceerde de Wereldbank pandemie-obligaties, mede gestructureerd door Swiss Re, waarin ook coronavirussen als risico waren opgenomen.

Dit toont aan dat financiële instrumenten voor pandemieën al operationeel waren voordat COVID-19 uitbrak.

## Formele betrokkenheid van Epstein

Ji wijst ook op documenten waaruit blijkt dat Bill Gates in 2013 schriftelijk verzocht dat Epstein zou optreden als vertegenwoordiger van Boris Nikolic. Deze overeenkomst bevatte expliciete vrijwaringen. Hij presenteert dit als bewijs dat Epstein bewust en formeel werd ingezet binnen het netwerk rond Gates-gerelateerde activiteiten.

# **FIRST AMENDMENT OF LETTER OF AGREEMENT REGARDING PURCHASE OF PARTNERSHIP INTEREST**

This FIRST AMENDMENT OF LETTER OF AGREEMENT REGARDING PURCHASE OF PARTNERSHIP INTEREST effective September 3, 2013 by and between William H. Gates ("Gates") and Dr. Boris Nikolic ("Dr. Nikolic") is made on and dated as of October 6, 2015 ("Amendment").

**WHEREAS**, Gates and Dr. Nikolic entered into a certain Letter of Agreement Regarding Purchase of Partnership Interests effective September 3, 2013 (the "Letter Agreement"); and

**WHEREAS**, while serving as an observer board member attending meetings the Board of Directors of Foundation Medicine, Inc. ("FMI"), lock-ups and other restrictions on transfer with respect to the securities of FMI which were imposed on members of FMI's Board of Directors have substantially limited Dr. Nikolic's ability during the first two years of the Payment Period (as defined in the Letter Agreement) to exercise his rights under the Letter Agreement to deliver to Gates Investment Entity Payment Demands (as defined in the Letter Agreement) with respect to the securities of FMI; and

**WHEREAS**, Dr. Nikolic is no longer an observer member attending FMI's Board of Directors, and Gates and Dr. Nikolic agree that in order to effectuate the original intention of the transactions contemplated under the Letter Agreement, the opportunity to deliver Investment Entity Payment Demands freely and without restriction, which was effectively lost while Dr. Nikolic served on FMI's Board of Directors during the first two years of the Payment Period, should be restored by amending the Letter Agreement to extend the expiration date of the Payment Period from September 3, 2016 until September 3, 2018; and

**WHEREAS**, pursuant to paragraph 2 of the section of the Letter Agreement encaptioned "Miscellaneous", the Letter Agreement may not be amended other than in writing signed by Gates and Dr. Nikolic;

**NOW, THEREFORE**, in consideration of the foregoing premises, and pursuant to paragraph 2 of the section of the Letter Agreement encaptioned "Miscellaneous", Gates and Dr. Nikolic hereby agree as follows:

1. All capitalized terms used but not otherwise defined herein shall have the same meanings as are ascribed to such terms in the Letter Agreement.

2. The first sentence of the section of the Letter Agreement encaptioned "Investment Entity Payment Demands" is hereby deleted in its entirety and in place thereof is substituted the following:

"At any time and from time to time commencing on the date hereof and continuing through and including September 3, 2018 (the "Payment Period"), Dr. Nikolic shall have the right, exercisable by written notice to Gates, to demand payment of the increase in value in respect of all or a portion of the Foundation Medicine Investment and/or in respect of up fifty percent (50%) or a portion of fifty percent (50%) of the ResearchGate Investment (an "Investment Entity Payment Demand")."

3. Except as expressly provided in this Amendment, all the terms and provisions of the Letter Agreement will continue in full force and effect.

4. This Amendment may be executed in counterparts, each of which shall be deemed an original, but all of which when taken together shall constitute one and the same instrument. This Amendment may be executed and delivered by delivery of a facsimile copy of an executed signature page or counterpart or by e-mailing a PDF version of a signed signature page or counterpart, and each shall have the same force and effect as the delivery of an originally executed signature page or counterpart.

5. This Amendment will be governed by and interpreted and construed under the laws of the State of Washington without regard to its conflicts of law provisions.

EFTA\_R1\_02008496  
EFTA02685163

## **Een netwerk rond pandemische paraatheid**

Ji schetst verder een breder netwerk van instellingen en personen die



zich bezighielden met pandemische paraatheid, waaronder filantropische organisaties, internationale denktanks en financiële instellingen. Hij ontdekte dat Epstein fungeerde als een verbindende schakel tussen verschillende spelers, zowel in formele correspondentie als in informele communicatie.

## Structurele prikkels centraal

---

In zijn conclusie benadrukt Ji dat zijn analyse niet draait om strafrechtelijke beschuldigingen, maar om structurele prikkels. De documenten laten zien dat financiële constructies zo waren ingericht dat investeerders weinig risico liepen, terwijl zij wel konden profiteren van pandemische omstandigheden.

Die combinatie van filantropie, investeringsgaranties, simulaties en beleidsvoorbereiding creëert een systeem waarin pandemieën niet alleen een volksgezondheids crisis vormen, maar ook een economisch rendabel scenario kunnen zijn. Oftewel: cashen met pandemieën.

*Over de auteur: Robin de Boer is economisch geograaf. Volg hem hier op Substack voor exclusieve content.*

## Interessant

---

Vond je dit artikel waardevol?

**Klik hieronder** en deel het op je Socials!

+

Meld je aan op onze gratis PUSH meldingen

Aanmelden

?

+